

Magazin für ev. = luth. Homiletik und Pastoraltheologie.

HOMILETIC MAGAZINE.

44. Jahrgang.

Februar 1920.

Nr. 2.

The Call of the Cross.

(A sermon for the opening of the Lenten season.)

JOHN 14, 31.

Many calls, rich in privilege and stirring in their appeal, come to us in life. Think of the recent call of our country and the amazing response it met with. Electrifying the entire nation through the strength of its appeal, it quickly transformed our peaceful land into an intensely active war camp, injected new life into a tho. and lagging industries, and converted innumerable quiet homes into busy workshops. Not less powerful, though evidently much less spectacular in its results, we find the call of the family. Silent as the dew of the morning in its operation, this call is nevertheless one of the most compelling among earthly forces. The silent pleadings of childhood's helplessness and the appeal of the hungry little voices in the homes, to a great extent, keep the world at work. They reconcile the weary bread-winners to their life of heavy toil, and daily renew the strength of the sorely taxed mothers.

But greater in power, and richer in privilege than any of these or similar calls, is the appeal which comes to us through the call of the Lenten season — the call of the Cross. Matchless in its influence and blessedness, this call is found without a rival. Referring to the call of the Cross, the Crucified One Himself has said: "And I, if I be lifted up from the earth, will draw all men unto Me." And for these many centuries the call of the Cross, like the call of the morning, has drawn men from the darkness and dead works of night to the glorious light and the activities of a new day, filling their lives with faith, hope, and charity. Standing on the threshold of another Lent, I ask you, then, to consider with me this marvelous call,

THE CALL OF THE CROSS.

1. *It called Jesus, and us in Him, to a sacrificial death.*
2. *It calls us in fellowship with Christ to a sacrificial life.*

1.

"Arise, let us go hence." So reads our text. It is the night of the betrayal. Seated at the first Communion-table, Jesus is speaking to His disciples. By these words our Lord is not bidding the Twelve to go with Him from the room where they were sitting. In that sacred place they probably remained for some time after these words were uttered. More than time or place is meant by going hence. Master and disciples are standing together in God's greatest moment in history. Now is the fulness of time for the world's redemption. The calling cross stands waiting, and Jesus, knowing that His hour is come, is ready to be offered. "That the world may know that I love the Father, and as the Father gave Me commandment, even so I do." In obedience to My Father, that He might be glorified before the children of disobedience, and they be delivered from sin, let us arise and go hence. From this connection it is evident that it is the call of the cross which Jesus is hearing, summoning Him to a sacrificial death for the world's salvation.

We know how the Savior answered the call. The whole passion-story is the record of His response. The way hence lay through the shadows of dark Gethsemane, through the dreary waste of His friends' denial, betrayal, and desertion, and of His enemies' scorn, mockery, and condemnation. It wound along the tortuous Via Dolorosa till it brought Him to the shameful cross of Calvary's holy mountain—the Just traveling the way of the unjust; the Holy One drinking from the sinner's cup; the Lamb of God bearing in His own body the world's sin, and sacrificing Himself on the accursed tree for the world's deliverance. The cross called to a sacrificial death, and Jesus, counting not His own life dear, arose to meet it, to die the death for which He was born.

And in this solemn way the disciples are asked to accompany their Lord. "Arise, let us go hence." Master and disciples are to go together. It is indeed alone that we see the Savior on His way to the cross. Of the people none are with Him. Alone He treads the winepress until His garments become red. Pathetic in His loneliness, He hangs upon the tree forsaken even of God. And yet He was not alone. For concerning this way the Scriptures say: "As in Adam all sinned, so in Christ all died." The entire family of man was embraced in Christ, the second Adam. In His loins there teemed the generations of the past, and the multitudes not yet born. Lonely as Jesus appears in His suffering, yet in Him and with Him the

uncounted myriads of our race were crucified. The summons of Christ to go hence with Him to the cross was therefore not merely an invitation to the disciples to become the witnesses of His agony; it was rather an appeal to their faith, to find their death in His; to claim their place upon His cross; to believe that what their Master did *for* them was done *by* them in the divine reckoning.

How the disciples responded to this call of the cross we know. On that night of the betrayal, when the call first came to them, they indeed comprehended not its meaning. But when the day of Pentecost had come, and the Holy Spirit had brought to their remembrance all the things that Jesus had spoken they fully understood. Henceforth they gloried in that cross which before had seemed to them so great an offense. Now the death of Christ became the anchor of their hope—a death in which they considered themselves to have died, and to have suffered the penalty of their sins. Responding to the call of the cross, we see Paul, in a sublime act of faith, ascending his Savior's cross, declaring, "I am crucified with Christ." Grand and awful words, in which the apostle carries himself back to Golgotha, and conceives of himself as so identified with Jesus that he was with Him in His passion and sharing, by a mysterious fellowship of faith, the virtue of His crucifixion. Paul sees Jesus transfixed to the cross; but as he gazes intently on that scene, the divine figure of Jesus seems to fade from before his view, and he sees himself crucified. And while others could only ask as they beheld the pierced Savior: "What are those wounds in Thy hands?" Paul immediately finds the answer by looking into his own hands, declaring: "I bear in my own body the marks of the Lord Jesus." Thus the first disciples responded to the call of the Cross. So they arose and went hence with their Savior.

And in this call of the Cross, time has wrought no change. That the crucifixion took place centuries ago does not separate it from us in the least. While as a historical event we assign it to a specific time and place, as a moral event it belongs to all time and is just as near to us as it was to John and the three Marys, who stood in its shadow. In the life of God there swings no pendulum to mark the time. Christ is the Lamb slain from the foundation of the world, and His cross touches all time with equal closeness. Our sacred Calvary is the Gospel-record, and through the preaching of the Cross Christ is daily crucified before our eyes. The appeal of the Cross comes to us with all the power and emphasis of old. To-day again Jesus gathers us about Him in this sacred place, saying, as he points to the waiting cross: "Arise, let us go hence."

Oh, the blessedness of our privilege! "Ye shall drink of My cup," is the suffering Savior's promise to His disciples of every age. But what a cup of blessing that dreadful, bitter cup becomes to us!

He drank the vinegar and gall of pain, leaving us only the precious wine of consolation. He bore the torture of death, and we in Him bear only the merit of it, and yet nothing is deducted from the full assurance that we have actually died. O sinner, arise and go with thy Savior; believe that, in effect, thou hast been crucified in thy Redeemer—His the penalty, thine the sin; His the shame, thine the glory; His the thorns, thine the crown. Rejoice in thy salvation. On the cross Jesus triumphed over death by becoming its victim. But it was thy death which He endured. In Him thou hast died. Claim thy victory and believe that the menacing terror of death that was once before thee has by His victory been put forever behind thee, never again to cast one threatening shadow across thy pathway. Arise, go hence in thy representative, and divide the spoils with the Captain of thy salvation. A greater privilege cannot come to thee; but this privilege is thine through the call of the Cross.

Not, indeed, as though the going hence with Christ to the calling Cross will be altogether painless. How deeply, through the relationship of the flesh, one could share the pain of Christ's crucifixion we know. That Mary, the mother, watching beneath the cross the agonies of her suffering Son, endured in her own heart something of death's bitterness; that she knew in her own experience the bitter meaning of Simeon's prophecy: "Yea, a sword shall pierce through thine own soul also," when the soldiers thrust the spear into the side of her Beloved One, we can easily believe. But more intimate than the relationship of the flesh is the union of faith. Those who realize that their fallen lives have been high-lifted by Christ's pierced hands; those whose foul hearts have been cleansed by the mercy that flows in Calvary's blood, will themselves taste something of the bitterness of that cup which their sins have helped to fill. The sword of a godly sorrow will pierce even their own hearts and cause them to bleed. They will smite their breasts and repent in dust and ashes. But this sorrow is a sorrow of which no one will repent. It is the sorrow which is turned into joy—the joy of a torn and bleeding sheep which has found its shepherd.

Calling Christ, and us in Him, to a sacrificial death, the Cross, in the second place, calls us in fellowship with Christ to a sacrificial life.

2.

"Arise, let us go hence." With the crucifixion of their Lord the lives of the disciples had reached a crisis. In that upper room on the night of the betrayal the time of their pupilage and preparation had come to an end. The cross had created a new world—a redeemed world. The weapon for the world's deliverance had been forged. The remedy for the world's ailments had been provided.

The uplifted cross bringing salvation now called the disciples to move out of their former narrow life unto a new life of tireless activity. Henceforth the disciples were to be apostles, planters of the calling Cross on the broad earth's dreary wastes. Going forth with their Savior to a sacrificial death, they, at the same time, were summoned to a sacrificial life, in which they dedicated themselves with all their powers and possessions to the cause for which their Master had lived and died.

How the disciples obeyed this call of the Cross we know. The Acts of the Apostles is the record of their response. With the death of their Lord accomplished, they went out into the world with a divine and quenchless enthusiasm. They preached and worked at white heat, speaking with tongues of fire and dipping their pens in the blood of their own hearts. Inspired by the Cross, they burned as white flames, and flashed their light across the nations. They entered the godless cities as men turning the world upside down, entreating and rebuking with an intensity that seemed to the men of the world as madness. They walked on earth as its conquerors, armed with weapons handed down from above. They lavished themselves upon an unfriendly world, growing large through burning and rich through giving. Flinging reputation and comfort away, they beat themselves against the mountain masses of human sin to be mangled upon the rocks of deadly opposition. Responding to the call of the Cross, these disciples became the marvel of the ages. The Cross which had called them in their Master to a sacrificial death now effectually called them to a sacrificial life.

But in this life of self-sacrifice the disciples were not to be alone. "Arise, let *us* go hence." Master and disciples were still to be together. Even as the disciples went forth in Christ to the cross, so Christ now went forth in His disciples to their life of service, walking the earth with their feet and filling their weakness with all the energy of His omnipotence. Though the Cross called the disciples in ways they knew not, to a greater work than they at first understood, in no work or walk were they separated from their Lord. Wherever He sent them in the years which followed that night in which He bade them arise and go hence, His presence was always with them, an unfailing source of strength and cheer. As He led the way to His own cross, so He ever after went before them in all the paths of obedience and action, rejoicing them through all tribulation, sustaining them through all labors, and turning all their grief and loss into a life of joyous fellowship with Himself in the saving work of His love.

And so to-day. As of old the Cross forever stands a continuous summons to our faith and devotion to manifest themselves in a self-denying life of love and work. The call of the Cross is always a call

to be no more our own, but Christ's self-renounced men; to give our life to the work to which Christ gave Himself. In the shadow of the cross it becomes evident to us that the old way of self-centered living, however satisfactory it may once have been, is not the way of life in which we must henceforth set our feet; that we cannot and dare not take our ease in the face of the sin and woe of the world. In view of the cross the low ambitions of the past are seen to be shameful. Dreams of power, wealth, social preferments, and happiness, once so fair, grow repulsive. Old hopes are now forgotten. Past fellowships and joys, plans and toils, lose their attraction. Arriving at the cross, we are at the end of the old way and called to go forth upon a new course of life—to live among our associates, in whatsoever sphere of action we may move, in our home, church, or state, for the very same end for which Christ lived.

How are we responding to this call? My brother, there is no reason in heaven or beneath why you should not, at this moment, in this holy place and hour, lay your heart upon the altar of a perfect sacrifice in the service of your crucified Savior. There is not an excuse that will stand at the judgment-seat of mercy; not an excuse that will stand at the judgment-bar of your own conscience, before the cross of the slain Christ, now calling you, to dedicate yourself unto the work of your Redeemer in an unbelieving world. Whether you be ignorant or wise, rich or poor, strong or weak, I ask you, yea, in Christ's stead I beseech you, to go hence with Him, as your Master as well as your Savior, and to take His mission as your mission; to work with Him, in whatever occupation you may be, that the wayward children of men may be reclaimed for His kingdom. However long you may have been at ease and walked your own religious way, be your past what it may, the Cross entreats you henceforth to render well-pleading service to God. Before the calling Cross you have no right to suit your own convenience. You are bought with a price and are not your own. One is your Master, even Christ, who pleased not Himself, but for the joy of serving and saving endured the cross.

Surely there is work for you, and to spare. However narrow your sphere of life, however grinding your daily toil, there is room for you to acquit yourself as a man of the cross in this world of sin, strife, and want. You live in a world that has well-nigh won the Church which was sent to conquer it. The forces of wrong which have endured so long are still strong. You live in a day when even Cain takes Christ's name while hiding his brother's blood in silken garments. Mammon sits on the throne and rules the nations. To lift the cross anew above the customs, hypocrisies, and wisdom of the world is the greatest need of these times. In this matchless work the Lord hath need of you and me.

The calling Cross stands wailing, pleading for greater consecration of life. Into the sanctuary of our souls there comes this day the Christ of our redemption, appealing to our gratitude and loyalty. By the power of His pierced hands, by His deathless love which took unto itself the suffering for our sins; by the sorrow that broke His heart, and the blood that flowed from His side; by the sublime opportunities for service and the perils that threaten an indifferent world; by the wide wastes of human woe and the hungry voices of human need; by the great harvest of souls that wait for loving hands to reap: — by these and countless more the crucified and living Christ speaks to our devotion, calling us to go hence with Him as our Lord, and be His willing servants.

The word I bring to you at this time is not mine, but His who calls and sends. It is the call of the Cross, sounding down through the centuries, growing stronger as the world's need increases. The changeless Cross of the living Savior calls you and me this very hour to a larger life of sacrifice and action. "Arise, let us go hence." Amen.

H. W. PRANGE.

Confessional Address.

HEB. 4, 16.

So, then, beloved, we have assembled in the Lord's sanctuary to come before Him confessing our sins and imploring His mercy to forgive us our trespasses; to hear the blessed words of absolution, and thus to prepare for a worthy reception of the Lord's Supper, in which, under the consecrated bread and wine, we receive His true body and blood.

For him who is conscious of the fact that in this sacred act he is standing in the presence of God; for him who knows that St. Paul says: "Whosoever shall eat this bread, and drink this cup of the Lord, unworthily, shall be guilty of the body and blood of the Lord"; for him who remembers that St. Paul furthermore says: "He that eateth and drinketh unworthily eateth and drinketh damnation to himself, not discerning the Lord's body," — beloved, for him who realizes this, nothing will be of greater importance than to be a worthy guest at the Lord's Table.

How may you thus, as worthy guests, approach the Lord's Table? To be a worthy communicant you must come in the right manner and for the right purpose. Let me set forth these two requirements, showing you according to our text,

1. *How you are to approach the Lord's Table.*
2. *Why you are to approach it.*

1.

You desire to approach the Lord's Table, to receive the Lord's Supper. How should you come? Says our text: "Let us therefore come boldly unto the throne of grace." Boldly we are to come; boldly, without fear, confidently.

How can we thus approach the Lord's Table? Are we not sinners, sinners by nature, shapen in iniquity, conceived in sin; sinners by acts, in thoughts, words, and deeds; sinners who daily sin much, and therefore are justly under the wrath and condemnation of God?

Ah, beloved, who would dare, in the presence of God, to deny this? God looketh down from heaven to behold the children of men, and what does He say of them? "They are all gone aside, they are all together become filthy; there is none that doeth good, no, not one." "There is no difference; we all have sinned, and come short of the glory of God." And so we must all confess with David: "Behold, I was shapen in iniquity, and in sin did my mother conceive me," and with St. Paul: "I know that in me, that is, in my flesh, dwelleth no good thing; for to will is present with me, but how to perform that which is good I find not. For the good that I would I do not, but the evil which I would not, that I do." Thus it is with us. "We are all as an unclean thing, and all our righteousnesses are as filthy rags."

How, then, can we boldly approach the Lord's Table? Must we not fear that God will turn us away, yea, that He will pour out the vials of His wrath upon us because of our manifold sins and transgressions? Verily, if we were to come unto Him relying on ourselves, trusting in our own merits, counting on our own worthiness, it could not be otherwise; for God loveth righteousness and hateth wickedness, neither shall evil dwell with Him.

But mark, my friends, that our text says: "Let us *therefore* come . . . grace." Therefore — wherefore? Because, as the apostle says in the verses preceding our text, "we have a great High Priest that is passed into the heavens, Jesus, the Son of God," who was "touched with the feeling of our infirmities," and "was in all points tempted like as we are, yet without sin."

Therefore, then, can and should we come boldly unto the throne of grace, because we have a great High Priest, even Jesus, the Son of God, "holy, harmless, undefiled, separate from sinners," who for us and for our sins once offered up Himself on the altar of Calvary's cross, and by His own blood once entered into the Holy Place, thus obtaining eternal redemption for us. Because Jesus, our great High Priest, perfectly fulfilled the Law for us, sacrificed Himself for us, and thereby made satisfaction for our sins, gained full and free remission, and still intercedes for us with His heavenly Father, there-

fore we can boldly, with firm confidence and without fear, approach the Lord's Table; for here He has truly established for us a throne of grace; here His grace abounds in the forgiveness of our sins, which Christ has gained for us. Here God does not deal with us according to the majesty of His righteous judgments, but proves that in deed and truth He is "the Lord, the Lord God, merciful and gracious, long-suffering, and abundant in goodness and truth, keeping mercy for thousands, forgiving iniquity and transgression and sin."

Whoever comes in the spirit of the arrogant, self-righteous Pharisee, trusting in Himself, does not come to the throne of grace worthily; but whosoever comes with a broken and contrite heart, heartily sorry for his sins, but trusting in, and relying on, the merits of his great High Priest, Jesus Christ, he is worthy and well prepared. In Christ Jesus, our Lord, says the Apostle Paul (Eph. 3, 12), "we have boldness and access with confidence by the faith of Him." In Christ, by faith in Him, we can come boldly to the throne of grace; in Him we have free access and can with all boldness and confidence come to God as dear children come to their dear father.

Beloved communicants, do thus come to-day to the Lord's Supper. Christ Himself bids you come. His Church extends to you His invitations. Come; and though your sins be as scarlet, they shall be as white as snow; though they be red like crimson, they shall be as wool.

2.

That leads us to consider briefly also *why* you should boldly come unto the throne of grace.

You are, in the first place, not to come to the Lord's Supper in order to bring something unto God, such as your own righteousness, your good works, like the Pharisee in the Temple. No; God has prepared this Supper, and all things are ready. Anything that you possibly might offer could not add thereto.

Nor are you to come thinking that by your outward attendance you might earn or merit something. It would be despising the perfect redemption of Christ.

No; you are to come for the purpose which the apostle mentions in our text. Says he: "Let . . . grace, that we may obtain mercy, and find grace to help in time of need." To obtain, to receive mercy, beloved, that is why you should come. Mercy, my friends, is what we need, always need. For if God should deal with us according to our deserts, if He should mark iniquities and reward us according to our transgressions, our doom would be sealed.

But God does not want the sinner's death; He is not willing that any should perish. In His mercy He made Him who knew no sin to be sin for us; He laid upon Him the iniquity of us all. Christ His

own self bare our sins in His own body on the tree; Christ suffered and died, gave His body and blood as a ransom, and thus gained for us forgiveness of all our sins. And in the Lord's Supper God gives us the true body and blood of our Lord Jesus Christ, that body which was given into death for our sins, that blood which was shed for the remission of our sins, thereby to strengthen our faith in the mercy of God, thereby to make the forgiveness of our sins doubly sure to us.

Oh, how we should hasten to meet Him in the Lord's Supper to obtain mercy, to receive the blessed assurance, Thy sins are forgiven thee; go in peace! Verily, if you come as poor sinners, desiring nothing but mercy, pardon, forgiveness, — here you shall find it, sufficient for all your needs.

But the apostle says more. He adds the words: "And find grace to help in time of need." That is another purpose for which you should come to the Lord's Supper: "To find grace to help in time of need."

You will promise in your confession that by the assistance of God's Holy Spirit you sincerely and earnestly purpose to amend your sinful lives. And having partaken of the Holy Supper, you will go forth into every-day life. What then? Ah, beloved, you will need grace to help in carrying out this your avowed purpose. You will meet with many obstacles. There are those who would frustrate your every endeavor; Satan, the world, and your own sinful flesh will endeavor to thwart this your purpose. Nor will you ever accomplish anything with regard to amending your sinful lives without the grace of God, without the assistance of His Spirit, the Spirit of Holiness. Such gracious help and assistance is offered you here in the Lord's Supper. Here you find grace to help in time of need; for those days and hours when Satan, the world, and your own sinful flesh tempt you to sin. Here you find strength not only for your faith, but also for newness of life; strength, though you be assailed, finally to overcome and to obtain the victory over all your enemies. Here you find grace, help, and strength to fight the good fight of faith, to run the race of godliness, to walk as it becometh a child of God.

May the Lord Himself, who in grace and mercy has instituted for us His Holy Supper, bless your attendance at His table to-day! May He also in the future grant you grace to approach His table often, and ever to come boldly to the throne of grace to obtain mercy, and to find grace to help in time of need. Amen.

A. W. HUESCHEN.

Dispositionen zu Predigten über ausgewählte Geschichten aus dem Alten Testament.

3.

Jos. 2, 1—11.

1 Kor. 1, 28. Diese Wahrheit finden wir immer wieder bestätigt in der Geschichte der Kirche. Es sind oft die Unedlen, die Verachteten, die großen Sünder, auf welche die Menschen mit Verachtung herabblicken, die der Herr sich aus der Welt erwählt, die er zum Glauben bringt, die manchmal Helden des Glaubens werden. Ein Beispiel davon haben wir auch in unserm Text, an der Hure Rahab, die eine große Sünderin war, die der Herr zum Glauben führte, und die in der Kraft des Herrn eine Glaubensstat vollbrachte, die noch in den Schriften des Neuen Testaments gerühmt wird.

Die Glaubensstat der Rahab.

Wir sehen,

1. inwiefern ihre That eine That des Glaubens war.

a. Josua hatte von Gott den Befehl erhalten, mit der Eroberung des Landes Kanaan zu beginnen, und er war alsbald ans Werk gegangen. Während das Volk sich auf den Kampf vorbereitete, hatte er heimlich Kundschafter ausgesandt, das Land zu erkunden. Obwohl Gott dem Josua den Sieg verheißt hatte, so unterließ doch Josua nichts von seinen Pflichten als Feldherr und Führer des Volks. Gottes Verheißungen und sein Segen schließen unsere Arbeit im Irdischen nicht aus. Gerade zu unserer Arbeit und Klugheit will er seinen Segen geben. — Die Kundschafter kamen nach Jericho in das Haus einer Hure, Rahab. Nicht in unlauteren Absichten betraten sie ihr Haus, sondern weil ihr Haus am geeignetsten war, sich verborgen zu halten und später die Flucht zu bewerkstelligen. Rahab verbarg sie auch, als ihre Anwesenheit entdeckt worden war. Sie lenkte die Boten des Königs, welche die Kundschafter ergreifen sollten, absichtlich auf eine falsche Fährte, um die Männer zu retten, B. 1—7.

b. Diese That der Rahab nennt die Heilige Schrift eine That des Glaubens, Hebr. 11, 31. Was bewog sie zu dieser That? Es war ein großes Wagestück für diese Frau, also zu handeln. Wie leicht hätte ihr Tun entdeckt werden können, und dann war es um ihr Leben geschehen! Man hätte ohne Zweifel ihren Verrat mit dem Tode bestraft. Indem sie den Kundschaftern des Feindes half, nahm sie ihr Leben in ihre Hand, setzte sie ihr Leben ein. Sie gibt selbst den Grund für ihr Tun an. Als die Boten des Königs sie verlassen hatten, stieg sie auf das Dach ihres Hauses, wo sie die Kundschafter verborgen hatte, und theilte ihnen mit, wie die Einwohner des Landes verzagt geworden seien, weil sie von den wunderbaren Thaten des Gottes Israels gehört, weil sie erkannt

hätten, daß Jehovah, der Gott Israels, der wahre Gott sei, B. 8—11. Rahab hatte gehört, wie wunderbar Gott sein Volk aus der Hand der Ägypter errettet, es durch das Rote Meer geführt, und welch einen herrlichen Sieg er seinem Volk über die Amoriter gegeben hatte. Dar- aus hatte sie geschlossen, daß dieser Gott, Jehovah, der wahre Gott sei. Aber während ihre Mitbürger, die auch etwas Ähnliches erkannt hatten, dadurch nur verzagt wurden und in Angst auf die Dinge warteten, die da kommen sollten, oder auch im Troß sich auf den Kampf mit dem Lebendigen Gott vorbereiteten, wirkte diese Erkenntnis bei der Rahab etwas ganz anderes. Sie wandte sich von ihren Götzen ab, die ihr doch nicht helfen konnten; sie wandte sich dem wahren Gott zu, ihm wollte sie dienen, ihm angehören, zu seinem Volk wollte sie gezählt werden. So hoffte sie Rettung zu finden. Das hatte der Heilige Geist in ihr gewirkt. Und darum, um nicht wider Gott zu streiten, der nun ihr Gott war, nahm sie ihr Leben in ihre Hand und verbarg die Runds- chafter. Sie stellte sich auf die Seite des wahren Gottes. Aus dem Glauben, den Gott in ihr gewirkt hatte, floß ihre That; sie war eine Frucht ihres Glaubens.

c. Aber hat nicht Rahab, um die Rundschafter zu retten, eine Lüge gesagt? Allerdings hat sie, um die Häsher des Königs irrezuführen, absichtlich die Unwahrheit gesprochen. Aber das war nicht in eigent- lichem Sinne eine Lüge, wie sie Gott in seinem Gesetz so ernstlich ver- bietet. Zu einer Lüge gehört nicht nur, daß man mit Wissen und Willen die Unwahrheit sagt, sondern auch, daß man dies tut, entweder um seinem Nächsten zu schaden, oder sich selbst einen ungerechten Vor- teil zuzuwenden, oder aber auch aus Lust zur Unwahrheit. Lügen kom- men aus einem falschen Herzen. Bei der Rahab kam die That aus dem Glauben und aus der Liebe, um das Leben der Rundschafter zu retten vor den Händen des gottlosen Königs. Aus dem Glauben und aus der Liebe floß ihre That. — Es ist aber schändlich, wenn man mit dieser Glaubenstat der Rahab allerlei sogenannte Notlügen entschuldigen will, da man die Unwahrheit sagt, um sich aus der Not zu helfen, sich eine Verlegenheit zu ersparen oder der verdienten Strafe zu entgehen. Das sind schändliche Lügen.

2. Wie herrlich sich Gott zu dieser That der Rahab bekannt hat.

a. Es heißt, daß Rahab nicht verloren ging durch den Glauben, Hebr. 11, 31. Wohl hatte sie durch ihre Glaubenstat sich in große Ge- fahr gesetzt, aber Gott ließ ihre That gelingen. Gerade dadurch, daß sie sich so unerschrocken zu dem Lebendigen Gott gewandt hatte und auf die Seite seines Volkes getreten war, hat sie ihr Leben und das Leben ihrer ganzen Familie gerettet, wie uns die Geschichte weiter erzählt. — Rahab blieb am Leben und trat dann in das Volk Gottes ein. Da hat sie Gottes Wort näher kennen gelernt und besonders die Verheißung von

dem großen König Israels, dem Heiland und Messias, der sein Volk erlösen werde von allen seinen Sünden. Sie hat einen gewissen Salma geheiratet und ist durch diese Heirat eine Stammutter des Königs David und seines großen Sohnes, unsers Herrn und Heilandes, geworden, Matth. 1, 5.

b. Wahrlich, was unedel und was verachtet ist vor der Welt, das hat Gott erwählt. Rahab war eine blinde Heidin, dazu ein unzüchtiges Weib, das in Sünden und Schanden gelebt hatte. Aber der Herr hat sich ihrer in Gnaden angenommen. Er hat sie zum Glauben geführt, sie in sein Volk aufgenommen, ihr alle Sünden vergeben und sie hoch geehrt. — Das ist uns zum Trost geschrieben. Auch die Sünder, die in Schanden und Laster n leben, sollen nicht verzweifeln, auch für sie ist Christus gekommen und hat sein teures Gottesblut für sie vergossen, daß er auch ihnen Vergebung der Sünden, Leben und Seligkeit erwerbe. Wer zu ihm kommt, den wird er nicht hinausstoßen. Wer zu ihm kommt in rechtschaffener Buße, auch wenn seine Sünden blutrot wären, den will er mit dem Blut der Versöhnung schneeweiß waschen, den will er wie den verlorenen Sohn aufnehmen in das Vaterhaus. Er hat ja auch den Schächer am Kreuz in sein Paradies aufgenommen. Wer du auch bist, wie groß deine Sünden auch sind, komm getrost zu diesem Sünderheiland, bekenne ihm in aufrichtiger Buße, in Reue und Leid deine großen Sünden und tröste dich seiner Gnade. Wer an ihn glaubt, der wird nicht zuschanden, er ist vom Tode zum Leben hindurchgebrungen.

4.

Jos. 2, 12—24.

Wir haben das letzte Mal von der Glaubensstat der Rahab gehört, wie sie den wahren Gott erkannt und sich zu ihm als ihrem Gott bekannt hat und im Glauben zu seinem Volk trat. Unser Text berichtet uns, was weiter zwischen dem Weibe und den Kundschaftern des Josua geschah, wie dieselben durch die Klugheit der Rahab gerettet wurden.

Rahab und die Kundschafter des Josua.

1. Der Bund, den sie miteinander machten.

a. Rahab forderte von den Kundschaftern, daß das Volk sich ihrer erbarme und sie am Leben lasse, wenn Jericho erobert würde, woran Rahab gar nicht zweifelte; und nicht allein für ihr Leben hat sie, sondern auch für das Leben ihres ganzen Geschlechts. Sie nahm einen Schwur von den Kundschaftern, daß sie ihr diese Barmherzigkeit erzeigen würden. Die Kundschafter waren auch dazu bereit; sie schworen ihr Barmherzigkeit und Treue zu und setzten ihr eigenes Leben ihr zum Pfande. Mit ihrem Leben wollten sie für das Leben dieses Weibes und der Ihrigen einstehen. Aber sie stellten auch ihre Bedingungen, nämlich

diese, daß die Frau sie und ihr Geschäft nicht den Einwohnern des Landes verrate, daß sie ein rotes Seil in das Fenster binde, damit ihr Haus allen Israeliten sofort kenntlich sei, und daß endlich bei der Eroberung der Stadt Rahab und ihre Angehörigen das Haus nicht verlassen sollten. Nachdem die Rundschafter und die Rahab diesen Bund miteinander geschlossen hatten, ließ Rahab die Rundschafter an einem Seil über die Stadtmauer ins Freie. So kamen sie glücklich aus der Stadt und waren zunächst ihren Feinden entronnen, B. 12—15. 17—21.

b. Dieser Bund, den Rahab und die Rundschafter miteinander schlossen, erinnert uns Christen an einen andern Bund, an den Bund, den Gott mit uns geschlossen hat. Diesen Bund hat Gott mit uns in der heiligen Taufe gemacht. Da hat er uns Barmherzigkeit und Treue zugesagt. In der Taufe hat uns Gott Christum, unsern Mittler, und sein ganzes Verdienst beigelegt, hat uns in ihm Vergebung der Sünden und die wahre Gerechtigkeit geschenkt, die vor ihm gilt. Er hat uns zugesagt, daß er uns sicher durch alle Gefahren hindurchführen und uns endlich heimbringen wolle in sein Vaterhaus. Und Gott ist getreu, er hält seinen Bund. Sein Bund, den er mit uns macht, soll ein ewiger Bund sein (Hesek. 37, 26; Jes. 54, 10). Seine Gnade und Barmherzigkeit reicht, soweit der Himmel ist, und seine Wahrheit und Treue, soweit die Wolken gehen. Jeden Morgen ist seine Gnade über uns neu. Auf diesen Bund der Barmherzigkeit und der Treue unsers Gottes können wir uns immer wieder, unser ganzes Leben hindurch, verlassen, zu ihm in wahrer Buße immer wieder zurückkehren, wenn wir in Sünden gefallen sind. Es gilt nur, daß wir, wie die Rahab das rote Seil ans Fenster hing, so unsere Herzen schmücken mit dem roten Blut unsers Mittlers Christi, der für uns genuggetan hat, daß wir immer wieder im Glauben uns an sein Verdienst halten, das uns vor Gott gerecht macht. Es gilt, daß wir, wie die Rahab in ihrem Hause, in der Kirche unsers Gottes bleiben. Da sind wir sicher an dem bösen Tage, da Gottes Zornesgerichte über die Welt gehen und die Gottlosen treffen werden mit dem ewigen Tode. Bei Jesu, in seiner Kirche, sind wir sicher und geborgen und sehen den ewigen Tod nicht, sondern haben in ihm das ewige Leben.

2. Der gute Rat, durch den Rahab die Rundschafter errettete.

a. Doch wir hören noch etwas anderes in dieser Geschichte. Als Rahab die Rundschafter an dem Seil herniedergelassen hatte, da gab sie ihnen noch einen guten Rat. Sie sollten nicht sofort nach dem Jordan gehen und in das Lager der Israeliten zurückkehren. Auf diese Weise würden sie gewißlich den Häschern und Boten des Königs, die nach ihnen suchten, in die Hände fallen. Rahab gab ihnen den guten Rat, auf das Gebirge zu fliehen und sich drei Tage dort verborgen zu halten. Nördlich von Jericho erhebt sich ein Gebirge, in dem sich viele Schluchten

und Höhlen befinden, die sichere Zufluchtsörter und Verstecke bieten. Die Rundschafter folgten dem Rat. So erreichten sie sicher das Lager ihres Volkes und verkündigten dem Josua, was sie von dem Weibe erkundet hatten, B. 16. 22—24.

b. Gott hat einen Bund mit uns gemacht in unserer Taufe, da hat er sich uns zum Vater gegeben und uns zu seinen Kindern angenommen. Und dieser Bund steht auf Gottes Seite fest. Seine Gaben und Berufung mögen ihn nicht gereuen. Aber wir Christen sind noch nicht in der Heimat angelangt, wir leben noch in dieser Welt und sind noch vielen Gefahren ausgesetzt. Wie viele, die auch wie wir getauft und in den Bund Gottes aufgenommen sind, sind wieder abgefallen, sind Gott untreu geworden und haben die Krone des Lebens verloren! Denken wir an den König Saul, der anfangs so fein lief; denken wir an Demas, der die Welt wieder liebgemann. Ein böser Feind bedroht uns. Er will auch, wie der König in Jericho, seine Festung, sein Reich der Finsternis, bewahren. Er sendet seine Boten und Häscher aus, seine bösen Engel, und die gottlosen Menschen, die Kinder dieser Welt, die ihm dienen, um die Christen zu fangen und sie wieder in seine Gewalt zu bringen. Wir Christen kennen diese bösen Feinde sehr wohl. Sie wollen uns betrügen und verführen in Mißglauben und Verzweiflung und in andere große Schande und Laster. Bald sind es die falschen Propheten, die uns das teure Evangelium von der freien Gnade in Christo rauben und uns dafür Menschenlehre verkündigen wollen, bald lockt und reizt die Welt mit ihren sündlichen Vergnügungen, mit Augenlust, Fleischeslust und hoffärtigem Wesen. Oder sie will uns in Sorgen der Nahrung stürzen, daß wir an Gottes Gnade und Treue zweifeln und endlich verzweifeln. Wenn wir nicht auf der Hut sind gegen diese bösen Feinde, die „groß' Macht und viel List“ haben, dann werden wir ihnen in die Hände fallen, den Glauben und gutes Gewissen und damit die Krone des Lebens verlieren. — Wie können wir uns vor ihnen hüten? Wir wollen auch gleichsam auf das Gebirge fliehen, unsere Augen aufheben zu den Bergen, von denen uns Hilfe kommt, zu dem Herrn, unserm Gott, zu seiner Treue und Gnade. Er hat uns auch sichere Zufluchtsstätten bereitet. Das sind die teuren und gewissen Verheißungen seines Wortes. Bleiben wir nur an seinem Wort, hören wir nur fleißig die Predigt des Evangeliums, die jeden Sonntag bei uns erschallt, gebrauchen wir fleißig das heilige Abendmahl und trösten wir uns im Glauben immer wieder des Bundes, den Gott Vater, Sohn und Heiliger Geist mit uns gemacht hat, dann sind wir sicher vor unsern Feinden, dann können sie uns nicht überwinden, uns nicht in die Gewalt Satans bringen. Dann führt uns endlich unser treuer Heiland durch den zeitlichen Tod hin in die Heimat, wo wir, allen Gefahren entrückt, unsern himmlischen Josua schauen und ewig selig sind. G. M.

Dispositionen zu Passionspredigten.

1.

Hebr. 7, 23—8, 1.

Von dem Leiden und Sterben unsers Heilandes und von dem großen Werk, das er dadurch ausgerichtet hat, von unserer Erlösung, von der Versöhnung der ganzen Menschheit mit Gott, ist auch im Alten Testament viel gepredigt worden. Klar und deutlich haben davon alle Propheten geweissagt (Apost. 26, 22. 23; Jes. 53; Ps. 22; 69). Auch die Menschen im Alten Testament mußten ja das Evangelium hören, wenn sie sollten selig werden. Und nicht nur gepredigt wurde davon, sondern Gott hat auch seinem Volk die Erlösung, die durch den Messias geschehen sollte, in vielen Vorbildern vor die Augen stellen lassen. Zu den wichtigsten dieser Vorbilder gehören die Opfer, welche Gott seinem Volk befohlen hatte, und die täglich ihm dargebracht wurden, besonders das große Sühnopfer, welches einmal im Jahr für die Sünden des Volks durch den Hohenpriester im Allerheiligsten des Tempels geopfert wurde. Durch diese Opfer sollten die Kinder Israel erinnert werden, sollten dabei gedenken an das e i n e große Opfer, welches Christus darbringen würde, und sich dieses Opfers im Glauben getrösten. Es ist auch für uns, die wir jetzt in der Zeit der Erfüllung leben, von großem Segen, wenn wir einmal diese Weissagungen und Vorbilder betrachten und sie mit der herrlichen Erfüllung vergleichen. Das dient zur Stärkung unsers Glaubens. In dieser Passionszeit wollen wir daher Christi Leiden und Sterben betrachten als das rechte Sündopfer, damit unser Heiland uns mit Gott versöhnt hat, wie es besonders im Brief an die Hebräer uns vorgelegt wird.

In Christo haben wir den rechten Hohenpriester. Denn

1. er ist ein vollkommener Hoherpriester.

a. Zum Opfer gehören die, welche es darbringen. Nur die von Gott dazu bestimmten Priester durften die vorgeschriebenen Opfer darbringen, das große Sühnopfer der Hohenpriester allein. Diese Priester, besonders der Hohenpriester, waren Vorbilder auf Christum. Er ist der rechte Hohenpriester. Gott selbst hat ihn zum Hohenpriester berufen und bestätigt (Hebr. 5, 5). Gott hat ihn berufen mit einem heiligen Eid (Ps. 110, 4), damit wir Menschen ganz gewiß würden, daß er unser Hoherpriester ist (Hebr. 6, 17. 18).

b. Dieser unser Hoherpriester ist v o l l k o m m e n. Das Gesetz Moses machte schwache, sündige Menschen zu Priestern, V. 28. Ehe diese für die Sünden des Volkes Opfer darbringen konnten, mußten sie erst für ihre eigene Sünde opfern, V. 27. Um das rechte, eigentliche Opfer darzubringen, mußte ein sündloser Hoherpriester erscheinen, der es nicht nötig hatte, erst für seine eigene Sünde Gott zu versöhnen;

einen solchen Hohenpriester müssen wir haben, der heilig, unschuldig, unbefleckt und von den Sündern abgesondert, der vollkommen ist, B. 26.

c. Und Gott sei Dank, einen solchen Hohenpriester haben wir. Gerade als er sein Opfer am Stamme des Kreuzes darbrachte, zeigte er sich als einen solchen Hohenpriester. Wie haben seine Feinde, die Juden, versucht, eine Schuld, des Todes wert, auf ihn zu bringen! Aber es war vergeblich. Keine Sünde wurde ihm nachgewiesen vor dem Gericht des Hohen Rates. Die ungerechten Richter Pilatus und Herodes, vor denen er von den Juden hart verklagt wurde, und die wahrlich ihm nicht günstig gesinnt waren, mußten immer wieder seine Unschuld bezeugen, bezeugen, daß die Juden nur aus Neid ihn überantwortet hatten. Der Hauptmann unter dem Kreuz und viele der Juden mußten ihm das Zeugnis geben, daß er ein frommer Mensch gewesen sei. — Er hängt am Kreuz, verurteilt von den Menschen als ein Gotteslästerer und als ein Auführer, und doch befiehlt er getrost seine Seele in die Hand seines himmlischen Vaters. Und Gott selbst hat sich zu diesem verurteilten Gotteslästerer bekannt, hat ihn vom Tode auferweckt und ihn so vor den Augen aller Menschen gerechtfertigt. — Und noch mehr. Dieser Jesus ist nicht nur in dem Sinne unschuldig, daß er nichts getan hatte, was der Strafe, des Todes, wert war. Er hat überhaupt nie eine Sünde getan in seinem ganzen Leben! Niemand konnte ihn einer Sünde zeihen. Er hat nie eine Sünde getan, in seinem Munde ist kein Betrug erfunden (1 Petr. 2, 22). Auch vor Gott, dem Heiligen, war er ganz heilig und gerecht, ohne alle Sünde, von den Sündern abgesondert. Sein Vater im Himmel hat ihm zu verschiedenen Malen das Zeugnis gegeben, daß er Wohlgefallen an diesem Menschen habe. Er hatte wahrlich nicht nötig, erst für seine Sünde zu opfern, ehe er das Opfer für die Sünden des Volkes darbrachte.

d. Unser Hoherpriester Christus ist ein vollkommener Hoherpriester. Er ist nicht nur von den Sündern abgesondert, sondern auch höher, denn der Himmel ist. Gott hat durch das Wort des Eides seinen Sohn gesetzt zum Hohenpriester, B. 28. Er ist Gottes Sohn, das heißt, sein einiger, wesentlicher Sohn, aus seinem Wesen gezeugt, wahrhaftiger Gott vom wahrhaftigen Gott. Gott selbst wird Mensch und nimmt unser Fleisch und Blut an, um unser vollkommener Hoherpriester zu werden. Und gerade auch in seinem bitteren Leiden und Sterben zeigt es sich, daß unser Hoherpriester der wahre Gott ist. Wohl ist der Heiland in seiner tiefsten Erniedrigung, der Mann voller Krankheit und Schmerzen, so verachtet, daß man das Angesicht vor ihm verbirgt, ein Spott der Leute und Verachtung des Volks, aber dennoch leuchten unter dem Mantel seiner Niedrigkeit die Strahlen seiner göttlichen Herrlichkeit hervor. Getrost bekennt er vor dem Hohen Rat, daß er der Sohn des lebendigen Gottes sei. Vor seinem Wort sinken die Häscher zu Boden. Mit göttlicher Gewalt und Autorität stellt er seine

Jünger sicher vor den Verfolgungen der Feinde. Er teilt aus und schenkt, während er am Kreuz hängt, das Paradies, das ewige Leben. Der Hauptmann muß bekennen, daß dieser Gottes Sohn sei; Zeichen und Wunder bestätigen es. Ja, Gott selbst leidet und stirbt, Gott selbst bringt das Opfer dar am Kreuz für die Sünden der ganzen Menschheit. Wahrlich, wir haben den vollkommenen Hohenpriester, und so ist auch sein Opfer vollkommen.

Gott hat seinen Sohn gesetzt nicht nur vollkommen, sondern auch ewig, B. 28. Er ist der rechte Hohenpriester, denn

2. er ist auch ein ewiger Hohenpriester.

a. Das Gesetz Moses machte schwache, sündige Menschen zu Hohenpriestern, B. 28; und Menschen sterben und bleiben im Tode. Die Hohenpriester im Alten Testament blieben nicht, andere mußten an ihre Stelle treten, B. 23. Auch daran zeigte es sich, daß sie noch nicht die rechten Hohenpriester waren, sondern nur Vorbilder auf ihn. — Jesus ist der rechte Hohenpriester; er hat ein unvergänglich Priestertum, er bleibt ewiglich, B. 24. Wohl ist Christus, unser Heiland, gestorben und hat durch seinen Tod das Opfer für unsere Sünden dargebracht, aber er ist nicht im Tode geblieben, er ist auferstanden und ist höher geworden, denn der Himmel ist. Wie der Hohenpriester am großen Veröhnungstage mit dem Opfer ins Allerheiligste des Tempels ging, so ist Christus durch seinen Tod in das Allerheiligste des Himmels eingegangen und hat sein Opfer vor Gott gebracht. Er ist gen Himmel gefahren und sitzt zur Rechten auf dem Stuhl der Majestät im Himmel, 8, 1, als unser rechter und einiger Hohenpriester in alle Ewigkeit. Wieviel höher ist dieser Hohenpriester als alle Priester des Alten Bundes!

b. Wie getrost können wir uns auf ihn verlassen! Er kann selig machen, er kann die Sünder retten, B. 25. Das Opfer, das der ewige Sohn darbringt, sein lieber Sohn, muß wahrlich angenehm sein vor Gott, muß vor ihm Geltung haben. Das ist das rechte Sühnopfer, das die Sünde tilgt in den Augen Gottes. Und dieser Hohenpriester lebt immerdar, B. 25, und sitzt auf dem Thron Gottes und bittet für uns, die Sünder, bittet, daß Gott um seines Opfers willen uns Sündern gnädig sei, daß er uns in den Himmel nehme. Auf ihn und sein Opfer wollen wir im Glauben bauen und trauen, an ihn, unsern ewigen Lebendigen Hohenpriester, uns halten in der Not unserer Sünden, seiner Fürbitte vor Gott uns trösten, daß er uns selig mache.

2.

Hebr. 9, 11—14.

Christus ist unser rechter, vollkommener, ewiger Hohenpriester. Aber darin gerade besteht hauptsächlich das Amt eines Priesters, daß er für die Menschen Gott Opfer darbringt. „Ein jeglicher Hohenpriester

wird eingesetzt, daß er opfere Gaben und Opfer. Darum muß auch dieser etwas haben, das er opfere“ (8, 3). Und ein so viel höherer und besserer Hoherpriester Christus ist als alle Priester und Hohenpriester des Alten Testaments, ein um so höheres und besseres Opfer hat er Gott dargebracht.

Das große Opfer, das unser rechter Hoherpriester für uns Gott dargebracht hat.

1. a. Die Priester brachten Gaben und Opfer dar, wie Gott es im Gesetz vorgeschrieben hatte. Ihre Opfer waren Tiere oder auch Früchte des Feldes. Diese Opfer konnten die Sünden nicht wegnehmen (10, 4), sie waren nur Vorbilder auf das große Opfer unsers Hohenpriesters. Worin bestand dieses? Es heißt, daß er sich selbst Gott geopfert hat, V. 14. Christus hat sich selbst Gott zum Opfer dargebracht. Er ist nicht nur der Hohepriester, sondern auch das rechte Opferlamm, das Gott selbst sich erschen hat. Das ist ein vollkommenes Opfer. Christus hat sich ohne Wandel Gott geopfert; er ist ein Lamm ohne Wandel, ohne Flecken und Makel. „Durch den Heiligen Geist“ hat er sich geopfert, das heißt, in Kraft seiner ewigen Gottheit. Gott selbst opfert sich für die Sünden der Welt.

b. Wie hat unser Hoherpriester sich selbst geopfert? Wenn der Hohepriester das große Sühnopfer darbrachte, dann ging er mit dem Blut der geschlachteten Opfertiere durch den vorderen Teil der Stiftshütte hinter den Vorhang in das Allerheiligste, wo die Bundeslade sich befand, und sprengte das Blut der Opfertiere auf den Gnadenstuhl (9, 1—9). Das war ein Vorbild auf unsern Heiland. Er hat sein Opfer vor Gott getragen durch eine größere und vollkommene Hütte, die nicht mit der Hand gemacht ist, V. 11. Diese Hütte ist seine angenommene menschliche Natur. So hat Christus sein Opfer dargebracht, daß er für uns Menschen ein Mensch wurde, Fleisch und Blut annahm, ohne alle Sünde. Seine Menschwerdung, sein ganzes Leben gehört zu diesem seinem Opfer. — Das Blut der geschlachteten Tiere brachte der Hohepriester im Alten Testament ins Allerheiligste vor Gott. Durch Blut ist auch unser Hoherpriester in das Heilige eingegangen, aber nicht mit Blut von Tieren, sondern er ist durch sein eigen Blut, mit seinem heiligen, teuren Gottesblut, vor Gott getreten, V. 12. Sein großes Leiden und Sterben, da er für uns Sünder sein Blut vergossen, sein Leben in den Tod gegeben hat, das ist sein Opfer, das er dargebracht hat. Er hat sich geopfert am Stamm des heiligen Kreuzes. Ein größeres Opfer kann es nicht geben als dieses, daß Christus, der Heilige und Gerechte, der wahre Gott selbst, sich opfert, daß er sein Blut vergießt, sein Leben dahingibt.

2. a. Christi Leben, Leiden und Sterben ist in Wahrheit ein Opfer. Wenn ein Sünder für seine Missetaten leidet, wenn er dem Tode übergeben wird, so bringt er mit seinem Tode kein Opfer dar; er leidet die

gerechte Strafe für seine Missetaten. Aber so war es ja nicht bei Christo. Er hat sich „ohne Wandel“ dahingegeben. Er war unschuldig und heilig. Der ganze Prozeß vor seinen Feinden zeigte, daß er nichts getan hatte, was des Todes wert war. Er war ganz rein und heilig und hatte überhaupt keine Strafe für Sünden verdient, auch nicht vor Gott.

b. Wenn jemanden allerlei Leiden, auch schwere Leiden, treffen, ja wenn selbst der Tod ihn überfällt, so ist das noch kein Opfer, auch wenn er unschuldig solches duldet, wenn er auch vor Menschen nichts getan hat, was solche Leiden verdient hätte. Dann trifft ihn unter Gottes Zulassung und Schickung allerlei Heimsuchung. Hiobs Leiden war kein Opfer; Davids Verfolgung, die er erleiden mußte, war kein Opfer. Zu einem Opfer gehört vor allen Dingen, daß man das freiwillig auf sich nimmt, was man leidet, daß man es auf sich nimmt für andere, um die Sünden anderer zu büßen und wegzunehmen. Das Opfer muß immer eine freiwillige Hingabe sein. — Und so war es bei Christo, unserm Hohenpriester. Er hat freiwillig alles auf sich genommen, was er erduldet. Nicht gezwungen ist er in diese Welt gekommen und hat unser Fleisch und Blut an sich genommen. Wer hätte ihn, den wahren Gott, zwingen wollen oder können, den Thron seiner Herrlichkeit zu verlassen und auf diese Erde zu kommen, in unsern Jammer, in unser Herzeleid? Er hat es freiwillig getan (Lied 73, 2. 3). Sehen wir hinein in die Geschichte seines bitteren Leidens und Sterbens. Sie beweist überall, daß Christus nicht gezwungen, sondern freiwillig gelitten und sein Leben dargegeben hat. Der Herr wußte, was ihm bevorstand, daß er Unsägliches leiden würde von seinen Feinden, und dennoch geht er hinauf gen Jerusalem, zu leiden und zu sterben. Er ist der wahre Gott selbst. Wie leicht wäre es ihm gewesen, sich dem Leiden und dem Tode zu entziehen! Legionen von Engeln standen bereit, ihm zu helfen, wenn er Hilfe begehrt hätte. Mit einem Wort hätte er sich befreien können, er, auf dessen Wort dort im Garten die Häscher zu Boden sanken. überall tritt uns die göttliche Macht unsers Hohenpriesters in seinem Leiden entgegen. Freiwillig erduldet er alles, freiwillig gibt er endlich sein Leben in den Tod. Er hat Macht, es zu lassen und es wieder zu nehmen.

c. Freiwillig hat der Herr sein Leiden erduldet. Und was hat ihn dazu bewogen? Hat er dadurch Vorteile für sich selbst gesucht und gefunden? Gewiß nicht. Christus wollte eine ewige Erlösung für uns finden und er hat sie gefunden, B. 12. Er hat sein Leiden auf sich genommen im Gehorsam gegen seinen himmlischen Vater. Es war also Gottes Wille, daß Christus leiden und sterben sollte, um die Menschen zu erlösen. Darum ist er in die Welt gekommen, diesen Willen Gottes zu tun, und er erfüllt ihn gern (Hebr. 10, 7). Er nimmt sein Leiden freiwillig auf sich aus herzlicher Liebe zu uns Menschen, seinen Brüdern. (Lied 44, 5.) Er wollte ein Opfer werden für uns Menschen,

durch sein bitter Leiden uns erlösen von allen Sünden, vom Tode und von der Gewalt des Teufels. Und er hat es getan. Er hat uns eine ewige Erlösung gefunden, eine Erlösung, die vor Gott gilt, die er angenommen hat, da er seinen Sohn auferweckte von den Toten. Unser Hoherpriester sitzt zur Rechten Gottes und bittet für uns. Darum: Lied 84, 8.

Die Krisis in unserer Schulsache.

Mehr und mehr deuten die Anzeichen darauf hin, daß unsere Gemeindefchule vor dem Kapitel „Sein oder Nichtsein“ angekommen ist. Wir stehen nicht in einer Krisis, sondern in der Krisis. Es treiben die Verhältnisse dem Punkte zu, da es sich entscheiden muß, ob die christliche Gemeindefchule unter uns weiter fortbestehen soll. Werden die Strömungen in Volk und Kirche, auch in unserer Kirche, die sich gegen die Gemeindefchule richten, ungehindert weiterwirken, so werden sie als logischen Abschluß den Zusammenbruch, genau geredet, das Aussterben unserer Schulen in nicht so langer Zeit registrieren können. Noch ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß unsere Schulen neu gekräftigt aus der gegenwärtigen Prüfung hervorgehen werden. Daß dies der Ausgang sein möge, darum bitten wir, aber mit Zittern. Es heißt nun: *Ora et labora!* Es gilt mit allen zu Gebote stehenden Kräften das Ziel zu verfolgen, damit wir den begonnenen Niedergang aufhalten und das wieder aufbauen, was schon gefallen ist.

I.

Vergegenwärtigen wir uns kurz die Situation.

A. Uns bedrücken von außen: 1) die römische Kirche, 2) die reformierten Kirchen, 3) eine feindselige öffentliche Meinung, 4) die Bewegung, welche auf Einführung religiösen Unterrichts in den Staatsschulen hinarbeitet, 5) die geheimen Gesellschaften, 6) nativistische Amerikanisationsbestrebungen. Etwas ausführlicher:

1) Die römische Kirche. Hier begegnet uns der Einwurf, daß ja die römische Kirche doch wohl eher eine „Kampfesgenossin“ unserer Gemeindefchulsache sein müsse, da auch der Bestand ihrer Schulen gefährdet sei. Dagegen ist zu sagen, daß die römische Kirche unsern Schulen überall todsfeind ist. Gegebenenfalls macht sie mit uns gemeinsame Sache — in Staaten, in welchen sie in der Minderheit ist, und auch da nur, wenn ihre eigenen Schulen wirklich bedroht sind. Als in North Dakota ein Gesetz vorlag, das in der Folge vielen unserer Schulen den Todesstoß gab, da hob der römische Bischof auch nicht den kleinen Finger, um gegen Annahme desselben Stimmung zu machen; denn seine Schulen waren nicht affiziert! Durch Zuhilfenahme der

Nonnen konnte er überall die angesezte Zahl von Unterrichtsstunden zu den vorgeschriebenen Tageszeiten garantieren und dem Gesetze genügen. Unsere schulehaltenden Pastoren konnten das nicht. Die römische Kirche tut nichts, rein nichts, zur Abwehr bedrückender Gesetzgebung, wo sie nicht selber Gefahr für ihre Schulen sieht.

2) Den reformierten Kirchen ist vor allem eine treu-lutherische Kirche ein Dorn im Auge. Sie sind uns im Prinzip feind. Sie hassen unser Gemeindeschulwesen. Reformierte Prediger waren in den westlichen Staaten Anno 1918 die ärgsten Hezer und Aufwiegler. Sämtlich verfolgen sie den Zweck, dem Staate eine Art Religion aufzudrängen. Dazu gehört: *one language, one school, one church*.

3) Die öffentliche Meinung ist vielfach wider uns, ist fast nirgends über den Zweck unserer Schulen unterrichtet, hegt die abenteuerlichsten Vorstellungen über die Arbeit, die wir in den Schulen treiben. Was Councils of Defense 1918 gegen unsere Schulen gesündigt haben,¹⁾ geschah, um der öffentlichen Meinung Genüge zu tun. Vom Zweck unserer Schulen hatte man in vielen Staaten die Vorstellung, es seien dies die Schulen, welche der Deutsch-amerikanische Nationalbund unterstütze, wohl mit deutschem Gelde. Jedenfalls glaubte man, diese Schulen seien dazu da, deutsche Kultur hier zu pflegen und die deutschen Ansiedlungen als so viele Fremdkörper in der Nation zu erhalten. Daß die Religion ein Hauptfach in unsern Schulen, ja Hauptzweck derselben ist, wissen bis auf diesen Tag nur wenige. Wer daran zweifelt, sehe sich in seiner eigenen Nachbarschaft einmal um. Man haßt unsere Schulen. Man stellt sie hin als Zuchtstätten einer Gemeinschaft, die unter den amerikanischen Kirchen das fünfte Rad am Wagen sei.

4) Im Jahre 1914 setzte die American Education Association einen Preis von \$1000 aus für den besten Aufsatz über das Thema: "The Essential Place of Religion in Education, with an outline of a plan for introducing religious teaching into the public schools." über 400 Aufsätze liefen ein. Die besten wurden in einer Broschüre veröffentlicht, die uns vorliegt. Alle betonen die Notwendigkeit religiösen Unterrichts in den Freischulen, und alle bringen Pläne in Vorschlag, wie dies zu bewerkstelligen sei. Kurz summiert, laufen diese Pläne sämtlich darauf hinaus, die Logenreligion als offizielle amerikanische Religion in den Freischulen zu lehren. Ziel dieser Bewegung ist, allen Religionsunterricht im Lande schablonenhaft auf die allgemeinsten religiösen Begriffe zu reduzieren — und damit alle Kirchenschulen überflüssig zu machen. Wieder spielt der Gedanke hinein, daß eine Schule, die nicht diesen offiziellen Religionsbegriff vertritt, sondern etwas anderes vermitteln will, eben nicht „amerikanisch“, nicht

1) Und noch, Januar 1920, sündigen!

„demokratisch“, also nicht existenzberechtigt ist. Das wird in dürren Worten von Leitern dieser Bewegung gesagt.

5) Eine überaus starke und zielbewußte Bewegung hat die Errichtung von community-schools, in denen jeden Nachmittag nach Entlassung der Kinder aus den Freischulen diesen von einem Lehrer, den alle Gemeinschaften gemeinsam besolden, eine Stunde religiöser Unterricht erteilt wird. Die Literatur über diesen Gegenstand ist schon fast unübersehbar. In unsern Kreisen scheint man noch nichts von dieser Bewegung zu ahnen. Und doch würden solche community-schools in kleinen Städten unsern Lehrern und schulehaltenden Pastoren ihre Lage fast unerträglich machen. (Man denke sich in die Situation hinein.) Hauptorganisation ist hier die Religious Education Association.

6) Die Logen hassen unsere Kirche, vor allem unsere Synode. Nun ist sogar ein neuer Geheimbund entstanden, der sich die Ausrottung der Parochialschulen (speziell die lutherischen werden in ihrem Organ, *The Menace*, genannt) zum Ziel gesetzt hat (Independent Order of Builders).

7) Von bedeutender Tragweite ist eine vom nativistischen Geiste getragene Amerikanisationspolitik, die von der Beobachtung ausgeht: „The melting-pot did not work“, und sich das nationale Programm stellt, durch Unterdrückung aller andern Sprachen außer der englischen und durch eine womöglich von der Bundeshauptstadt aus regulierte Freischulerziehung die erwünschte Gleichförmigkeit in der amerikanischen Bevölkerung — genau geredet, ihre Anglisierung — zu erreichen.

B. Es drohen uns aber in noch höherem Maße Gefahren von innen. Diese sind: 1) der Geburtenrückgang und 2) die zunehmende Verweltlichung unserer Gemeinden, von der jener ein Symptom ist.

1) Der Geburtenrückgang. Hier einige Tabellen. Zuerst über das Schulwesen unserer Synode überhaupt. Unsere Synode zählte

	Seelen.	Schulen.	Schulkinder.		Seelen.	Schulen.	Schulkinder.
1890:	531357	1226	78061	1910:	878654	2130	93890
1895:	650107	1469	86461	1913:	949771	2259	96287
1900:	728240	1767	92042	1916:	972138	2313	96737
1905:	811873	1983	96723	1918:	1010092	1846	84832

Greifen wir nun einige Angaben über das Verhältnis der Tauf- (Geburts-)ziffer heraus:

	Seelen.	Stimmfähige.	Getauft.
1888:	482467	70814	34717
1913:	949771	135208	36328
1918:	1010092	150398	34081

P. Eckhardt schrieb uns 1914: „Seelen und stimmfähige Glieder haben sich verdoppelt, aber die Zahl der Getauften ist nur um ein Ge-

ringes höher als vor 25 Jahren.“ (Jetzt etwa 700 unter 1888!) „Man erwartet statt 36,000 etwa 60,000.“

Daß jedoch der Rückgang unserer Schulen nicht allein auf die Abnahme der Geburten zurückzuführen ist, geht aus einer Vergleichung hervor, die wir 1911 über die Statistik des Nord-Illinois-Distrikts, noch heute einer der Hauptorte der Gemeindeschule, anstellten. Es waren

	Seelen.	Schulkinder.	Tausen.
1907:	110347	13710	4663
1911:	110425	12234	4521
	+78	—1476	—142

Man sieht, es ist nicht allein der Geburtenrückgang für den Niedergang der Schule verantwortlich.. Wo mag die Ursache liegen? Vergleicht man die Zahlen für die Stadt Chicago:

	Seelen.	Schulkinder.	Tausen.
1907:	58370	7651	3083
1911:	56037	6666	2652
	—2333	—985	—431

so ergibt sich hieraus, daß der Distrikt in diesen fünf Jahren in Chicago 2333 Seelen verloren, aber außerhalb der Stadt 2411 (2333 + 78) gewonnen hat, also ohne Zweifel der Zug der Stadtbevölkerung nach den Vorstädten hier die Erklärung ist. Wenn aber von der Rückgangsziffer „Schulkinder“ $\frac{2}{3}$ der Verluste in Chicago, $\frac{1}{3}$ außerhalb Chicagos verzeichnet stehen, so erklärt sich dieses Verhältnis (1:2, während Seelenzahl 1:1) aus der Tatsache, daß mit dem Rückgang der Einwanderung aus Deutschland (die zum großen Teil in die Großstädte zog) die Zahl der Kinder kirchloser Eltern, die unsere Schulen besuchten, weil es „deutsche Schulen“ sind, zurückgegangen ist. Die Zahl solcher Schulkinder war sehr groß.

So erfreulich es nun ist, daß noch im Jahre 1911 die Kinder, die wir hatten, größtenteils in unsern Schulen waren, so ist zu bedenken: 1) Das trifft heute in vielen Distrikten nicht mehr zu; 2) das setzt an die Stelle eines Problems ein noch schwereres — den Rückgang der Geburtsziffer.

Unsere Schule ist tatsächlich am Aussterben. Das erhellt auch daraus, daß die Zunahme in der Zahl der Sonntagschulkinder, unter denen (nota bene!) bekanntlich ein sehr hoher Prozentsatz von Kindern ganz kirchloser sich findet, lange nicht in dem Maße gestiegen ist, wie man das infolge des Rückganges der Gemeindeschule erwarten sollte. Auch die Schläge, die in den Kriegsjahren auf unsere Schulen fielen, sind nicht für den stetigen Rückgang im Verhältnis von Schülerzahl zur Gliederzahl verantwortlich. Der Geburtenrückgang hätte ein Zurückgehen unserer Schülerzahl zur Folge gehabt, wenn das ganze unselige Kapitel

1914—1918 nie geschrieben worden wäre! So sehr hat sich, seit uns unser Statistiker schrieb, die Sache verschlimmert. Hier muß die Kanzel ihre Pflicht tun.

Und doch ist der Rückgang in der Taufziffer nur ein Symptom der zunehmenden Verweltlichung unsers Volkes. Ohne Zweifel ist eine Hauptgefahr für unsere Schulen

2) das Abnehmen eines ernsten, von Ewigkeitsgedanken beherrschten Christentums in unserer Mitte. Es müßten uns zehn Seiten zu Gebote stehen, um nur die Umrisse dieses Verfalls zu skizzieren. Wo die Kirche verdiesseitlicht, fällt die christliche Schule ganz von selber. Gott allein hat die Statistik über die Schulen, die wir in den letzten fünfzehn Jahren durch die Verweltlichung unserer Glieder, als Folge des zunehmenden Wohlstands, verloren haben. Es mögen ihrer Hunderte sein.²⁾ Wo der Sinn verweltlicht, da

a) schwindet die Liebe zu Gottes Wort. Und wo Gottes Wort nicht der höchste Schatz im Hause ist, da muß die christliche Schule fallen. Nicht als ob wir die christliche Gesinnung unserer Leute in der Vergangenheit zu hoch einschätzen wollen; es hat auch in den besten Jahren unserer Synode wohl nur eine Minderheit mit ihrem Christentum vollen Ernst gemacht. Aber ihre Zahl war genügend groß, um ein Salz zu sein für unser ganzes Kirchenwesen. Nun aber ein solcher Niedergang zu verzeichnen ist, Gottes Wort so vielfach mißachtet, verachtet wird, wie kann da die Liebe zur christlichen Schule erhalten bleiben? Wo der Geist von Weltfönn erfüllt ist, da

b) schwindet auch die Opferwilligkeit. Wir haben die Lehrer vor einigen Monaten gefragt: „Wollt ihr auch weggehen?“ Es war ein ernstes Wort zur rechten Zeit, eine verdiente Rüge. Aber wie steht es mit der Frage an unsere Laien: „Wollt ihr eure Schulen eurem Geiz opfern?“ Die sollte auch gestellt werden. Allerdings, es muß bei der Bußmahnung, die ja scharf sein soll, die evangelische Vermahnung nebenhergehen, und die gründet sich auf die Voraussetzung, daß wir es mit Christen zu tun haben, mit Christen, die in der Erkenntnis so vieler unverdienten Wohlthaten willens sind, von ihrem Reichtum auch reichlich zur Erhaltung der Kirche — sagen wir hier, ihrer Schule — beizutragen. Aber hier entsteht die Schwierigkeit — wie haben wir die anzureden, die, Gott sei's geklagt, schon so tief in Mammonliebe versunken sind? Müssen wir da nicht erst das geistliche Leben wieder zu erwecken suchen durch eine Wortverkündigung, die eben dies zum besonderen Zweck hat? Müssen wir nicht von Grund auf wieder aufbauen, den Weltfönn ausfegen, so daß wieder Liebe zur Schule und

2) Übersehe man ja nicht, daß die Zunahme der Schulen 1905—1916 (1983 — 2313) nicht gleichmäßig über die Synode verteilt war! Schon damals hatten manche Distrikte schwere (nur anderswo aufgewogene) Verluste.

rechte Opferwilligkeit entstehen kann? Ganz gewiß; der Kanzel liegt die Heilung des Schadens unserer Schule ob. Bedenken wir

c) auch den Sinn der Hoffart, den das Vorankommen unserer Leute im Irdischen zur Folge gehabt hat. Man schämt sich seiner Schule. Dort steht das große, mit allen erzieherischen Hilfsmitteln so reich ausgestattete Gebäude der Staatsschule; dort in den outskirts wo, so klein und bescheiden, unsere Schule. Ein Lehrer, vielleicht zwei oder gar nur der Pastor —. Und ein solch kleines Häuflein Kinder: dreißig, zwanzig, vielleicht nur zehn! Das ist für die Hoffart der reine Essig. Aufräumen damit, up to date sein, in the swim sein, modern sein, amerikanisch sein —! Wir haben es — daß wir dies nicht vergessen — vor allem auch dem tief zu beklagenden Reformationsjubiläum mit seinen maßlosen Prahlereien, seinen albernen Selbstbespiegelungen, seinem ganzen ungeistlichen Rums und seiner marktschreierischen, zum Teil verlogenen Verherrlichung der lutherischen Kirche, der größten protestantischen Kirche — 70,000,000, schrieb man ja —, und dem Geiste der Hoffart, der damals durch den Kunstbinger eines breitmäuligen, phrasenklappernden Eigenlobs so stark ins Kraut schoß, zu verdanken, daß man in so breiten Schichten den Sinn für das, was wirklich vor Gott schön, groß und herrlich in unserer Kirche dastand, verloren hat. Ach mein Lieber, falls du auch von diesem Geiste angekränkt bist, bedenke ja, wir können nimmer vor der Welt eine große Kirche sein, wenn wir nicht dafür bezahlen wollen — wenn wir nicht das drangeben wollen, was uns vor Gott unsern Ruhm und unsere Ehre gibt. Das, was uns wahrlich groß macht, wird die Welt immer verachten. Und wir sollen zufrieden sein, wenn uns die Welt verachtet. Aber wo findet sich ein solcher Sinn in unserm Volk? Wo es weltförmig geworden, kann sich die Liebe für unsere arme, verachtete Schule nicht mehr am Leben erhalten.

Und so macht sich in weiten Kreisen unserer Synode ein Mangel an Begeisterung für unser Gemeindeschulwerk bemerkbar. Nicht überall, aber an vielen Orten. Gott hat Gnade gegeben, daß in manchen Staaten, in denen unsere Schule einen harten Kampf zu bestehen hatte, neue Liebe entfacht ist und eine bessere Erkenntnis des Zwecks unserer Schule sich entwickelt hat; daß auch an einzelnen Stätten sonstwo neues Interesse für unsere Schulen zu merken ist, neue Opferwilligkeit. Aber das ist nicht im allgemeinen der Fall. In einer Stadt eines der Mittelstaaten konnte es geschehen, daß die Gemeinde kurzerhand beschloß: Wir machen jetzt unsere Schule zu; die Sonntagschule genügt, oder man kann auch einmal den Wagh-Plan probieren. "Our School Killed", hieß es dann als Überschrift im Gemeindeblättchen. In diesem Fall hat sich die Gemeinde eines Besseren besonnen; die Schule wird weitergeführt. Aber was dort geschah, ist auch anderswo geschehen; es bedarf nur eines Führers, einer Reihe kleiner Mißhelligkeiten in der Schule, ein wenig Vorarbeit im geheimen, und die Schule wird erdroffelt.

Heißt das zu schwarz sehen? Wir lassen einmal andere reden.³⁾

A. In bezug auf die Feinde von außen wird uns aus dem Michigan-Distrikt geschrieben: „Ich bin auch Ihrer Meinung, daß der Kampf gegen die Gemeindeschule erst angefangen hat. Deshalb bin ich auch so ernstlich besorgt, wie die Sache in unserm Staat ablaufen wird. Die Wayne Co. Civic Association, die das Amendement durch Initiative vor die Wähler bringen will, arbeitet ganz im stillen. Man erfährt nichts von ihren Erfolgen oder Mißerfolgen. Aber sie arbeitet. Grund genug für uns, daß wir arbeiten. Wir senden jeden zweiten Monat ein Bulletin aus, bald deutsch, bald englisch, das eine für unsere Gemeinden, das andere für das große Publikum. Wir werden, wenn die Sache noch weiter gediehen ist, auch noch in anderer Weise vor die Öffentlichkeit kommen. Sollten wir — was Gott in Gnaden verhüten möge! — unterliegen, so würde das seinen Einfluß nation-wide geltend machen.“

Aus andern Distrikten:

„Was die Hebung unserer Gemeindeschulen betrifft, so hat unser Distrikt sich in den letzten Jahren sehr um dieselbe bemüht. Wir sind deswegen aber auch gerade angefeindet worden; aber ich glaube zum Teil gerade deswegen, weil man uns nicht versteht, und es den großen Massen noch nicht bekannt ist, was selbst Leute außerhalb unserer Kreise, und namentlich amerikanische Erzieher, von dem bloßen Sonntagschulunterricht halten, und daß selbst nach deren Urteil die Erziehung der Jugend in den religionslosen Staatschulen den Ruin derselben bedeutet. Durch irgendwelche Beleuchtung dieser für unsere Kirche und unser Land so wichtigen Sache erweisen wir beiden den größten Dienst.“

3) Zur Erklärung des nun Folgenden: Schreiber dieses benutzt in seinen Vorlesungen über Pädagogik Aussprachen bedeutender Erzieher sowie führender Leute aus den Sekten, die folgende Sätze belegen: Die Sonntagschule hat vollständig falliert als Erziehungsanstalt; Bibellesen in den Freischulen genügt nicht; täglicher Unterricht in der Religion genügt nicht; das einzige, was genügt, ist ein Erziehungssystem, das in einer Schule Unterricht in weltlichen und religiösen Fächern vorsieht, und zwar in der Weise, daß außer Fachunterricht in der Religion auch der Unterricht in weltlichen Fächern, die Disziplin und das Spiel der Kinder vom religiösen Geiste fortwährend beeinflusst und getragen wird. Mit andern Worten, was sich leitende Pädagogen der Jetztzeit als das Ideal einer Schule vorgestellt haben, besitzen wir in unserer Gemeindeschule. Eine große Menge solcher Aussprachen hat Schreiber dieses zusammengetragen; die Zitate allein, ohne literarische Verarbeitung, würden ein Buch von stark 200 Druckseiten füllen. In der Absicht, wenigstens einen kleinen Auszug aus dem mit (man darf das wohl erwähnen) unsäglicher Mühe gesammelten Material unserm Volk zugänglich zu machen, hielt der Unterzeichnete Umfrage bei Pastoren in verschiedenen Distrikten, ob die Notwendigkeit solcher Belehrung erkannt wird. Das Resultat dieser Antworten war, daß der Traktat *Endorsements*, etc. sofort zur Presse ging. Aus den erhaltenen Briefen, die fünfzehn Synodaldistrikte repräsentieren, sind die beigegebenen Auszüge gemacht.

"Our schools have been severely attacked from all sides of late, and according to synodical reports, a large percentage of schools has been discontinued. The worst is still to come, the fight has just begun, and our congregations must be brought to a realization of the great importance and urgent need of our parochial schools."

"I agree with you when you say, 'dass die schwerste Zeit fuer unsere Gemeindeschulen noch zu erwarten steht.' Now is the time to show the people what a precious boon they have in their parochial school."

"I feel with you that the tidal wave of opposition is only under way, and must therefore still be met. In some quarters, I am afraid, there prevails a false sense of security. I cannot escape the impression that by some it is thought that the height of opposition has been overcome. But this sense ought to be destroyed and a note of warning sounded. To me the present quiet is too ominous. And if we are to weather the gale, our ship must be tight by all means. In other words, our own people must, if possible, be brought to a full realization of the supreme usefulness and importance of our little parochial schools. I entered, some months ago, upon my twentieth year in the schoolroom, and I have always had among my pupils those, too, that had spent the greater part of their time in other schools and were attending my school only for a brief space of time, in order to get the most necessary preparation for their confirmation. Furthermore, I have had in my confirmation classes catechumens that attended public school, while they received from me their preparation for confirmation. And it has become plainer to me from year to year that there is nothing that can supply what the parochial school offers.

"But this is not so well known to our people as it ought to be. The thought is gaining ground that the parochial school can well be circumvented. There are those that think that with the elimination of German the parochial school itself ought to be eliminated. Others are afraid to send their children to a school that is viewed askance by many of their fellow-citizens."

Der Einfluß von außen auf unser lutherisches Volk wird auch so dargestellt:

"As you, so do I fear that the greatest danger for our Lutheran schools is still to come. There are forces at work daily undermining the 'good sense' of the American people, and it seems to me it is not the uneducated so much who are losing their good sense as the highly educated ones. A few days ago the President expressed it as his opinion that the present unrest in the land would cease if the newcomers were made acquainted with American institutions. People who need not be, nor want to be, as careful in their utterances as the man at the head of the nation will not be slow in going a step farther,

saying: Behold the breeding-place of Americanism, the cause of our national ills — the parochial school!

“This propaganda is working. Lutheran church-members are becoming affected by it. Their fondness for the Sunday-school is increasing. . . .

“The lack of religious instruction and training is one of the causes of the present ‘unrest.’ The future will bring more. The church-school therefore is a blessing to the nation instead of being a curse. God protect our Lutheran church-school!”

B. über die Gefahr von innen äußert man sich so:

1. „Am Niedergang unserer Gemeindeschule ist unsere Zeit und wir alle, Pastoren, Lehrer, Gemeindeglieder und Kinder, schuld, weil wir alle Kinder unserer Zeit sind, und das heißt hier: Wir sind alle vom irdischen Sinn angesteckt und durchdrungen. Wo lebt man noch so recht nach dem Wort des Heilandes: ‚Trachtet am ersten nach dem Reich Gottes‘ usw.? Die Dinge dieser Welt, und damit meine ich noch gar nicht die an sich sündlichen, haben die Herzen so in Anspruch genommen, daß man wohl hin und wieder von Gottes Wort gepackt und gerührt wird; aber wo ist das nachhaltige, stete, ernste, unter allen Verhältnissen sich durchsetzende Bewußtsein: ‚Ich muß mein Leben nach Gottes Wort einrichten, nach dem trachten, das droben ist?‘“

2. „O wieviel hat uns doch unser Himmelskönig aufgetragen und mit solchem Auftrag gelehrt! Aber wie nehmen es doch selbst viele Pastoren damit so leicht! Möge doch im neuen Jahre eine tiefgreifende Ermunterung eintreten! Fürwahr, wir leben in den letzten Tagen der Welt, in denen die Liebe in vielen erkaltet. Um so mehr muß angehalten werden mit Belehren, Ermuntern, Locken und Reizen.“

3. „Ich stimme Dir darin vollkommen und aus tiefster Überzeugung bei, daß die schwerste Zeit für unsere Gemeindeschulen noch zu erwarten steht. Und zwar droht ihnen Gefahr von innen sowohl wie von außen. Und erstere ist bei weitem die schlimmste, und da will ich Dir dies ins Ohr flüstern, falls Du es noch nicht in dem Maße beobachtet hast: obenan ist unsere Gemeindeschule bedroht von der immer mehr um sich greifenden Laxheit unter dem jüngeren Geschlecht unserer Pastoren. Gott sei Dank, längst nicht alle verkennen den Wert unserer Gemeindeschule und sind unwillig, sich der Mühe des Schulehaltens zu unterziehen, aber hie und da zeigt sich eine betäubende Unlust zu dieser allerdings anstrengenden Arbeit. Und dann sind da unsere Gemeindeglieder selbst. Die Unruhen, die der Fanatismus während des Krieges heraufbeschworen hat, haben viele schüchtern und kampfescheu gemacht. Lieber keine Gemeindeschule, als immer drangsaliert werden! Und unsere Schulen müssen ‘up to date’ und progressiv sein. Das fordert immer höhere Auslagen. Des wollen viele überdrüssig werden. Warum die Kinder nicht in die Freischulen schicken? Es wäre bequemer und billiger.

Und — Konfirmandenunterricht oder die (höchst unzulänglichen) Sams-
tagsschulen oder die Sonntagschulen ersetzen vielen den christlichen
Unterricht vollkommenlich. Auch sind viele unserer Gemeindeglieder immer
noch von dem Wahn befallen, unsere Schulen seien hauptsächlich der
deutschen Sprache wegen da; müßte die fallen, wie das in vielen Gegen-
den der Fall ist, dann habe die Gemeindeschule keinen Zweck mehr usw.
O, wenn etwas nötig ist, dann ist es eine überzeugende Schrift, die
'broadcast' in unsern Gemeinden verteilt werden kann, in der die Wich-
tigkeit der Gemeindeschule gerade nach der von Dir angedeuteten Seite
hin dargelegt wird. Das wird vielen die Augen öffnen, wenn sie es
Schwarz auf Weiß haben, wie andere, außerhalb der lutherischen
Kirche, kirchliche und weltliche Erzieher, von den religionslosen Staats-
schulen denken, wie sich gerade in andern Kreisen die Überzeugung Bahn
bricht, daß eine ganz von religiösem Geiste getragene Erziehung das
einzig Richtige ist."

4. „Unsere Schulen haben im letzten Jahr schwere Einbuße er-
litten. In . . . sind sie in drei alten Gemeinden ganz eingegangen.
Und die Ursachen sind leider nicht bloß nach außen zu suchen. Die
Hauptursache des Rückgangs der Gemeindeschule ist die Indifferenz der
eigenen Gemeindeglieder. Es gilt deshalb, unsere Christen wieder zur
Besinnung zu bringen, daß es ihnen wieder klar ins Bewußtsein tritt,
was die Gemeindeschule doch eigentlich für die einzelnen Christen' wie
für die ganze Kirche zu bedeuten hat; ob Gott dann nicht Gnade gäbe,
daß wieder neues Leben in unsere Gemeinden einkehrte, weil ihre
Pflanzstätten wieder gebaut werden."

5. „Ein großer Teil unserer Glieder schätzen ihre Gemeindeschulen
längst nicht, wie sie billig sollten. Aus dem Grunde eilen sie unber-
eünftig mit der Konfirmation, zumeist ehe die Kinder das dreizehnte
Lebensjahr erreicht haben. Sehr oft sind dann noch die Kinder auf dem
Lande der weiten Wege wegen erst mit dem neunten oder gar zehnten
Jahre in unsere Schule geschickt worden. Der U n d a n k unserer eige-
nen Leute wird gewiß hier noch mancherorts die Gemeindeschule
ruinieren."

6. „Was für unsinnige Toren wären wir, dieses unergleichliche
Hilfsmittel der christlichen Jugenderziehung um des elenden Mammons
willen abzuschaffen! Daß die schwerste Zeit für unsere Gemeindeschule
noch zu erwarten steht, wie Sie sagen, liegt auch in meinem Visitations-
kreis vor Augen. In dieser Ecke machte . . . den Anfang vor etlichen
Jahren mit der Darangabe der Schule. An tausend faulen Entschuldi-
gungen fehlte es nicht. Drei weitere Gemeinden sind bereits in die
Fußtapfen getreten. Darüber wäre viel zu sagen. Gott muß helfen,
sonst helfen alle schönen Reden nichts. Das Grundübel ist meines Er-
achtens die Bauchsorge der Prediger. Ohne Schule läßt sich eben ein
ganz anderer Gehalt erzielen, viele Verdrießlichkeiten umgehen und —
na, man wird ohne Schule fertig."

7. „Es läßt sich nicht leugnen, daß viele Glieder innerhalb unserer Gemeinden, besonders solche, die englisch werden, den herrlichen Nutzen und Segen, den unsere Schulen für Haus, Kirche und Staat haben, nicht gebührend anerkennen und schätzen.“

8. „Welch ein ödes, wüstes Durcheinander in bezug auf das eine, das not ist, in bezug auf religiöse Begriffe überhaupt, erfüllt doch, wenn nicht die Herzen, so doch die Köpfe nicht bloß derer, die draußen sind, sondern — Gott sei es geklagt! — auch vieler unserer eigenen Gemeindeglieder! Die Gemeindeschule wird verachtet, am allerärgersten innerhalb unserer eigenen Gemeinde. ‚Klare Rede‘ ist da sicherlich sehr zeitgemäß.“

9. „The greatest danger of losing our schools is to be found in the laxness of our own people.“

10. „Was unser Schulwesen anbelangt, so kann es in dieser Sturmperiode, wo alle Teufel auf unsere Schule losgelassen sind, nur von unendlichem Segen sein, daß nicht nur unser amerikanisches, sondern gerade auch unser lutherisches Volk einmal zu der klaren Erkenntnis geführt wird, ihr christliches Schulinstitut als eins der teuersten Kleinode zu wahren und zu schützen und mit allen rechten Mitteln für die Aufrechterhaltung desselben zu kämpfen. Gerade in der gegenwärtigen Übergangsperiode vom Deutschen ins Englische stellt es sich so recht heraus, daß viele in unsern Gemeinden noch nie recht erkannt haben, warum wir eine christliche Wochenschule haben und behalten müssen.“

„Ich stehe nun an zwei Gemeinden, die keine Gemeindeschulen gehabt haben. Der Pastor hat notdürftig im Sommer und am Samstag unterrichtet. Jetzt ist die Generation, die so kümmerlich unterrichtet worden ist, groß und ihre Kinder füllen unsere Sonntagsschule. Aber —! Einige Kinder, deren Eltern noch zu Hause auf Unterricht, Gebet und Erziehung gesehen haben, sind noch so einigermaßen, aber die meisten Eltern, die nur so das Kümmerlichste genossen haben, fordern nun noch weniger für ihre Kinder, so daß einem der Konfirmandenunterricht zur Qual wird. Ich will nicht weiter darüber schreiben, habe aber vor, gerade über diese Sache im ‚Schulblatt‘ und im ‚Lutheraner‘ verschiedene ‚data‘ zu veröffentlichen, worüber sich die Pastoren, die nun so gleichgültig sind, wundern sollen. Gott gebe seinen Segen dazu!“

„Brachte ich da neulich meine ‚car‘ in die Garage, weil die Maschine nicht ordentlich funktionierte. Sie war allerdings auch recht schmutzig, denn ich kam vom Lande, und es hatte getaut. Wie ich nun wiederkomme, steht meine ‚car‘ in der Garage — blitzblank, abgewaschen und mit Öl eingerieben, so daß sie aussah wie neu. Als ich den Mann fragte, ob er die Maschine untersucht habe, den carbon entfernt und das Nötige getan habe, um die Maschine wieder ordentlich funktionieren

zu machen, blickte er mich verwundert an und sagte: 'Well, your engine seems to be running all right, but the blamed thing looked so dirty that I had it cleaned!' Nachher stellte es sich heraus, daß der motor allerdings in einem schrecklichen Zustande war. — So macht's die heutige Kirche. Der motor — das Herz — ist ruiniert. Aber das will sie nicht recht haben. Sie schmirt ein wenig Öl über den 'body', und wenn's dann vor Menschen gleißt, so heißt das dem Menschen geholfen! Das ist die Hauptgefahr aller Sekten, aller Y. M. C. A.'s, Boy Scouts und unserer eigenen die Gemeindeschule verachtenden Kirchen."

Was sollte nun geschehen?

G.

(Schluß folgt.)

Was tußt du am Krankenbett?

(Ein Vortrag, vor einer Konferenz gehalten von P. E i s t ä d t.)

(S c h l u ß.)

Die Verschiedenheit der einzelnen Fälle erfordert eine verschiedene Behandlung. Luther sagt richtig: „Leibliche Krankheit schadet nur dem Leib und muß endlich einmal aufhören; aber der Seelen Krankheit, die Sünde, bringt den ewigen Tod, wo man nicht [zu]vorkommt und den rechten Arzt braucht.“ (XIII, 1249.) Einzelapplikation des Evangeliums, wie sie am Krankenbett durchaus notwendig ist, läßt sich nicht ohne großen Seelenschaden schablonenmäßig vollziehen, wenn anders das Trostwort im Herzen des Behandelten leben und sprießen soll: „Ich bin der Herr, dein Arzt“, 2 Mos. 15, 26. So wenig der verständige Pädagog bei zielbewusster Arbeit alle ihm anvertrauten Kinder sozusagen über einen Kamm schert, sondern weise Rücksicht walten läßt und die Pflänzlein individuell behandelt, so wenig lassen sich alle Fälle am Krankenbett in eine Zwangsjacke drängen. Schablone und System ist zweierlei. Je größer der Künstler, desto sorgfältiger die Einzelheiten. Das ist überall so, schon bei den drei Hauptbeschäftigungen und Grundkünsten der Menschheit von Anfang an, dem Ackerbau, der Weberei und dem Baugewerbe, wie auch sonst, in der Malerei und Bildhauerkunst, in der Jurisprudenz, in der Medizin, in der Seelsorge. Gerade die Arbeit am Krankenbett, die die Wohlfahrt der Seele erstrebt, muß fortgesetzt begleitet sein von ernstem Gebet zu Gott um Weisheit und Geschick, Schlagfertigkeit und Unverdroffenheit sowie von fleißigem Studium des Patienten und seiner Eigenheiten, damit das göttliche Wort entsprechend angewandt werde zur Lehre oder Strafe oder Mahnung oder Trost.

Da gilt es nun, rechtzeitig zu überlegen, was der Pastor im Einzelfall tun will, das heißt, welchen Hauptgedanken er bei dem jeweiligen Besuch in den Vordergrund zu stellen gedenkt. Der Meister in der

Privatseelsorge, der nie einen Fehler machte, und in dessen Fußtapfen wir Schülerlein zu treten uns bemühen — wie ganz anders behandelte er zum Beispiel das kanaanaäische Weib als die Mutter des Jünglings zu Nain; letztere sieht im Nu die tröstliche Güte des Heilandes, erstere nur nach herber Prüfung. Der Königsische erfährt vom Herrn scheinbar erst Abweisung, Joh. 4, 48; vor der Heilung des Blindgeborenen werden erst mancherlei Vorbereitungen erledigt, Joh. 9, 6. 7; und bei Martha und Maria vergehen gar sechs Tage, ehe sie die Herrlichkeit Christi sehen, Joh. 11, 6. 11. 39. Bei allen aber hat der Heiland die gleiche Gnadenabsicht: im Herzen der Hörer verklärt zu werden. Und als Herzenskündiger ging er immer unfehlbar den rechten Weg. Wir fehlbaren Unterhirten dagegen müssen uns in jedem Fall darüber klar sein, was wir wollen. Bei dem einen ist's etwa geraten, die Sündhaftigkeit zu beleuchten, die Verdammlichkeit der Fleischezwerke (Gal. 5, 19—21), die Ewigkeit der Höllestrafen aufzuzeigen, verbunden mit der Ermahnung zur Reue, zum Auskaufen der Gnadenzeit. Bei dem andern ist Schüchternheit, reuige Verschämtheit über die eigene Unwürdigkeit zu überwinden und daher dringende Ermunterung zum Eingreifen der Gnade in Christo am Platz, ein Nachweis der Gewißheit aller göttlichen Gnadenverheißungen. Dem in Schwachheit Murrenden wird etwa gezeigt, welch unaussprechlichen Dank er Gott schuldet für die bisherigen leiblichen und geistlichen Wohltaten, dem in Schwachheit Zagenden die Hoffnung der einstigen völligen Erlösung, die Herrlichkeit des ewigen Lebens, groß gemacht. So kann jedes Katechismusstück, jede Lehre der Schrift am Krankenbett Verwendung finden, aber alles zu rechter Zeit und am gehörigen Ort, je nach Lebensgang und Individualität, der Gemütsart und dem Charakter des Pfleglings.

Darum überlegt sich der Seelsorger die Sache entweder allein mit Gott oder auch mit andern, den Angehörigen oder Gemeindebeamten oder sonstigen Glaubensgenossen. Es handelt sich dabei nicht um neugierige Aushorcherei und schadenfrohe Klatschsucht, sondern um Seelenkunde und pastorale Klugheit, wovon schon Gregor von Nazianz sagt: „Der Priester muß, sofern er Seelsorger ist, auch mit Seelenkunde ausgerüstet sein.“ Wer geeignet ist, dem Pastor einen Blick in das Innere des Patienten zu öffnen, wird zu dem Zweck verwertet. Natürlich brauchen die Genannten weder zu wissen noch zu merken, daß und warum sie exploriert wurden. Rechtzeitiges Überlegen des Gegenstandes der Konversation gleicht dem besonnenen Zielen des Schützen, dem Planen des erfolgreichen Strategen, der Vorarbeit des verständigen Landmannes in Hof und Feld. Solche Präparation wird unwillkürlich auch von den Kranken empfunden und geschätzt; sie schützt vor Ubernheiten, spart bei der Unterhaltung viel kostbare Zeit und bringt bessere Resultate.

Doch mit der Meditation darüber, was im allgemeinen und im besonderen zu tun ist, ist die Sache nicht erledigt. Die Theorie ist in

die Praxis, ins Leben, umzusetzen. Anweisung ist noch längst nicht Ausführung, Erfahrung. Auf die Frage: Was tust du am Krankenbett? sagt der Referent drittens: Ich versuche, mit Gottes Hilfe das Ziel zu erreichen.

3.

Das zu erreichende Ziel dieser Seelenpflege erstreckt sich über den Kranken und die Seinen. Etwasigen Zaubereisünden, wie Sympathie, und andern teuflischen Aberglauben, ist auf Grund göttlichen Wortes (5 Mos. 18, 10—12; Apost. 19, 19) ruhig, konsequent und unnachgiebig zu wehren. Der Kranke soll veranlaßt werden, seine Hoffnung ganz auf die Gnade zu setzen und solches durch Worte und Zeichen zu bekennen. Je weniger man den Patienten vorher kannte, desto nötiger ist es, ihn zu einem Bekenntnis des Glaubens zu bewegen. Abnorme Verhältnisse steigern die Schwierigkeit. Bei Wahnsinnigen sind die seelischen Kräfte gebunden, bei Blödsinnigen geschwächt, bei Schwerhörigen getrübt, bei Fiebernden umhüllt. Vorsicht ist also am Platz bei den zu stellenden Forderungen. Doch auch die anwesenden Verwandten des Kranken, soweit sie nicht einer heterodoxen Kirchengemeinschaft gliedlich angehören, sind bei dem seelsorgerlichen Besuch nicht zu übersehen. Es wäre einfach lieblos, die zaghenden, bebenden Herzen nicht mit Gottes Wort aufzurichten. Man vergegenwärtige sich nur recht jeden einzelnen Fall, versetze sich lebendig in die Heimsuchung der Trauernden, und man wird den geeigneten Weg betreten. Echtes Erbarmen findet den rechten Pfad. Sofern es nötig ist, sind die betrübteten Angehörigen zu bewegen, sich in Gottes gnädigen Willen zu stellen, ja nicht wie die hoffnungsleeren Heiden zu trauern, sondern geläutert und glaubensinnig mit Luther zu frohlocken: „Des Christen Herz auf Rosen geht, wenn's mitten unterm Kreuze steht.“

Zur Erreichung des Ziels bedarf es der Hilfe Gottes. Menschenwort und Menschenkraft vermag unmöglich die Neuschöpfung des Glaubens und das Bekenntnis des Glaubens zu bewirken. Nur Gottes Wort ist der lebendige Same der Wiedergeburt. Soll derselbe aufgehen und Frucht bringen, so muß der Allmächtige seinen Segen geben. Um solchen Segen sollen wir, wir Unterten, bitten. „Ihr habt nicht, darum daß ihr nicht bittet“, schreibt Jakobus; und: „Alle gute Gabe und alle vollkommene Gabe kommt von oben herab, von dem Vater des Lichts“, Jak. 4, 2; 1, 17. St. Paulus mahnt: „In allen Dingen laßt eure Bitte im Gebet und Flehen mit Danksagung vor Gott kund werden“, Phil. 4, 6. Warum auch nicht? Sagt doch der Heiland zu denselben Leuten, die er soeben ermuntert: „Bittet, so wird euch gegeben; suchet, so werdet ihr finden; klopft an, so wird euch aufgetan“, das Trostwort: „So denn ihr, die ihr arg seid, könnet euren Kindern gute Gaben geben, wieviel mehr wird der Vater im Himmel den Heiligen Geist geben denen, die ihn bitten!“ Luk. 11, 8. 13. Und St. Johannes lacht: „Das ist die Freudigkeit, die wir haben zu ihm, daß, so wir etwas bitten nach

seinem Willen, so höret er uns“, 1 Joh. 5, 14. Um Gottes Beistand wird daher der Pastor bitten privatim in seinem täglichen Gebet, in welchem er den himmlischen Vater um Erleuchtung anruft, wie auch in dem Seufzerlein, das er auf dem Wege zum Krankenhaus oder am Krankenbett zum Thron der Gnade emporsendet, ohne daß Menschen davon wissen, ja, meistens ohne daß sie es auch nur ahnen. Solch Gebet um Gottes Hilfe und Erfolg mag auch mit dem Kranken und andern Familiengliedern geschehen. „Des Gerechten Gebet vermag viel, wenn es ernstlich ist“, Jak. 5, 16. Es ist in des gläubigen Pastors Hand ein gewaltiges Mittel, unsern Gott zu veranlassen, das Herz des Kranken und der Seinen trotz Angst und Jammer willig unter die Herrschaft des Wortes, unter das sanfte Joch Christi, zu beugen, sie in der Lebensgemeinschaft mit dem Herrn zu erhalten und zu festigen.

Auf dieses Ziel arbeitet daher die Hirrentreue gewissenhaft hin. Als ein Auserwählter Gottes hat der gläubige Seelsorger nach Pauli Weisung (Kol. 3, 12) „herzliches Erbarmen, Freundlichkeit, Demut, Sanftmut und Geduld“ angezogen. Unter normalen Umständen verläuft der pastorale Besuch etwa so, daß sich der Besucher weder zu früh noch zu spät einstellt, und zwar mit einer der Gelegenheit angepaßten Begrüßung. „Ein verdrießlicher Krankenbesucher ist dem Kranken beschwerlicher als die Krankheit selbst“, sagt ein arabisches Sprichwort. Nach einigen einleitenden Bemerkungen steuert der Seelsorger auf das Ziel los, das er sich für diesmal gesetzt hat, sei es in freier Rede oder an Hand eines Schriftabschnittes, eines Kirchenliedes, eines Zeitschriftenartikels, einer gehaltenen Predigt oder deren Skizze, eines im Krankenzimmer befindlichen Bildes, eines Ereignisses in der Nähe oder Ferne oder eines andern geeigneten Zeitfadens. Wie Jesus, der große Hirte und Seelenbischof, bei seinen Unterredungen bald anknüpfte an den Zustand des Hörers, bald an eine Bemerkung der Zünger oder der Umstehenden, bald an die Jahreszeit, die Vögel des Himmels, die Lilien auf dem Felde usw., so sind auch uns, den Unterhirten, die Hände ungebunden, zur Bestätigung des Wortes: „Ein jeglicher Schriftgelehrter, zum Himmelreich gelehrt, ist gleich einem Hausvater, der aus seinem Schatz Neues und Altes hervorträgt“, Matth. 13, 52. Je besser die Hilfsmittel die Gedanken des Kranken auf den vorliegenden Punkt konzentrieren, desto geeigneter sind sie. Alles gezwungene, steife, brutale oder gar selbstherrliche, inquisitorische Wesen ist völlig auszuschalten, damit der Patient je nach Wunsch sich frei ausdrücken, auch etwaige Bedenken anbringen, Fragen stellen möge und überhaupt sagen, was er auf dem Herzen hat. Rechtzeitiges Schweigen und Zuhören des Predigers ist dem förderlich. (Vgl. Hiob 2, 13.) Bleibt der Pastor sich nur dessen bewußt, daß er hier als Seelenarzt handelt, so wird er den Faden der Konversation unschwer in der Hand behalten. Prophezeiungen über den mutmaßlichen Verlauf der Krankheit überlasse er dem Hausarzt, der von Berufs wegen sich mit Diagnose und Prognose beschäftigt.

Ungebührlich und sündlich ist es, dem Dahinsiehenden falsche Hoffnungen auf Genesung vorzugaukeln. Nicht Lügen sollen ihn aufrichten, sondern Gottes Wort, das Evangelium. Andererseits ist der Pastor nicht verpflichtet, in jedem Fall dem Patienten den tödlichen Verlauf der Krankheit anzuzeigen. Manchmal wäre dies unklug und schonungslos. Ist es einmal um des Seelenheils willen nötig, so muß es eben sein. Solche Fälle kommen vor. Zarte Hirtenliebe findet dann das rechte Wort. Eine gewisse Tiefe der Reue, ein gewisses Maß des Glaubens zu bewirken, ist nirgends befohlen.

„übrigens“, schreibt unser D. Walther, „darf der Prediger nicht vergessen, daß es viele selbst in groben Sünden scheinbar sicher Dahinlebende gibt, die auch nichtsdestoweniger nach ihrem Bekenntnis keine Sünder sein wollen, welche nur darum fortzündigen und sich so grob selbstgerecht aussprechen, weil sie in heimlicher Verzweiflung stecken und daher meinen, ihnen könne doch nicht geholfen werden, sie seien doch unrettbar verloren. Solchen ist nämlich trotz des übermaßes ihrer Sünden nach Röm. 5, 20 der ganze Reichtum der freien göttlichen Gnade und Erbarmung in Christo zu zeigen. Dasselbe ist bei denen der Fall, die, ohne daß es jemand weiß, irgendein furchtbares Verbrechen (Meineid, Mord, Ehebruch, Blutschande und dergleichen) auf ihrem Gewissen haben und darum nicht zur Ruhe kommen. Merkt der Prediger an einem Patienten, daß derselbe für allen Trost verschlossen bleibt, so hat er zu vermuten, daß die Ursache hiervon darin liege, daß der Kranke eine auf seinem Gewissen liegende Tat dem Triebe des Heiligen Geistes zuwider durchaus nicht bekennen will, und ihm Mut zu machen, daß er sein beschwertes Gewissen durch ein aufrichtiges Bekenntnis auch vor Menschen erleichtere. Ps. 32, 3—5. In diesem Fall hat der Prediger natürlich dafür zu sorgen, daß er mit dem Patienten allein gelassen werde.“ (Pastorale, 289 f.) Den Schluß der Unterredung, die niemals des Kranken Kräfte übersteigen sollte und bisweilen in etlichen Minuten vorüber sein kann, mag ein freies oder geliehenes Gebet bilden, das den Stichpunkt der Besprechung summarisch zusammenfaßt. Nie verlasse der Seelsorger das Krankenzimmer, ohne irgendwie eine Kernwahrheit der Schrift zu hinterlassen. Sonnenschein vertreibt die Nebel. Das pastorale Scheidewort sei daher nie eine Gesezesdrohung, noch weniger rohes Schelten und Poltern, sondern immer lebenerweckendes und lebenerhaltendes Evangelium. Und dann ziehe er seine Straße fröhlich und überlasse Gott die Folgen.

Wie Luther Kranke zu besuchen und zu trösten pflegte, erzählt Cordatus in den Tischreden: „Wenn er zu Kranken kommt, redet er aufs vertrauteste mit ihnen und beugt sich nahe hinzu, soweit es angeht, faßt mit dem ganzen Körper, und fragt zuerst, an welcher Krankheit er litte, wie lange er krank gewesen sei, welchen Arzt und welche Arznei er gebraucht habe. Dann, ob er auch gegen Gott geduldig sei. Wenn er den guten Willen hört, daß ihnen diese Schwachheit wohlgefallte, als

von Gott aufgelegt, oder daß sie bereit seien zu sterben, wenn Gott es so wolle, so lobt er diesen Willen sehr und erhebt ihn hoch, da er gewiß vom Heiligen Geist sei, der da ist und diesen Willen wirkt. Es sei auch etwas Großes, wenn jemand zur Erkenntnis des Wortes und Christi gelange; aber wenn jemand auch mit solchem Willen und Glauben begabt sei, den das Wort predigt, das gehe weit über alles, was für köstlich gehalten wird. Denn ein solcher Mensch habe Gott bei sich gegenwärtig und einen gnädigen Gott usw. Wenn er weggeht, legt er ihnen ihren Glauben ans Herz, daß sie darin beharren möchten, und verspricht, für sie beten zu wollen. Wenn sie aber sagen, daß sie die Wohltat seines Besuches nicht wieder gutmachen könnten, so antwortet er, es sei sein Amt und Pflicht, darum sei es nicht nötig, daß sie dankten. Er fügt auch diesen Trost hinzu: sie hätten keine Ursache, sich zu fürchten, weil es gewiß sei, daß Gott, welcher ihnen Brief und Siegel gegeben habe, das ist, sein Wort und Sakrament, ihnen sicherlich auch sich selbst geben werde.“ (XXII, 1297.)

Unter Hinweis auf einige brauchbare Schriftstellen klassifizieren wir in folgender Liste die Kranken nach dem Alter, der Glaubensäußerung, dem Temperament und der Art des Leidens.

a. Nach dem **Alter**. Jugendliche: Ps. 127, 3. Mark. 10, 14. Luk. 2, 49. — Jof. 7, 19. Ps. 111, 10. Pred. 11, 9; 12, 1. Jes. 28, 29. Luk. 7, 13—15. — Ältere: Ps. 90, 9—12; 91, 16. Luk. 2: Simeon und Hanna. Hebr. 4, 9—11.

b. Nach Kennzeichen des **geistlichen Lebens**, bzw. deren Mangel. Gottselige: Ps. 143, 10. Matth. 25, 21. Joh. 10, 27. 28; 12, 26. 2 Tim. 4, 7. 8. — Starkgläubige: 1 Mos. 24, 56; 32, 24—26. Ps. 62, 2; 73, 24. — Wankelmütige: 2 Tim. 2, 5. 8; 3, 14. 1 Petr. 5, 8—10. 1 Joh. 2, 28; 5, 4. Hebr. 10, 39. — Verzweifelte: 2 Chron. 33, 12. 13. Ps. 119, 92. Jes. 43, 1; 44, 22. Joh. 6, 68; 16, 33. 1 Kor. 10, 13. Eph. 6, 10—13. 16. 17. Offenb. 2, 10. — Angefochtene, wegen Jugendünden: Spr. 28, 13. Jes. 66, 2. Röm. 5, 20. 2 Tim. 2, 22. 1 Joh. 1, 7; 3, 20; wegen eines sonstigen groben Sündenfalles: 1 Mos. 4, 7. 13. Ps. 51, 11. 12. Jes. 1, 18. Jer. 3, 12. 13. Hesek. 33, 11. 1 Tim. 1, 15. 16; wegen Unbeständigkeit in der Heiligung: Jes. 41, 10. Apost. 16, 30. 31. Röm. 7, 18—8, 1. 1 Kor. 1, 30. Eph. 2, 8. 9; wegen Zweifels an Gottes Gnade: Jes. 49, 14—16; 54, 10. Hagl. 3, 31. 32. Joh. 3, 16; 17, 24. Gal. 3, 26. 27. Phil. 1, 6; wegen vermeintlicher Richterhörnung: 1 Röm. 19, 4. Jes. 54, 7. 8. Joh. 2, 4. 2 Kor. 12, 9; wegen Armut: 1 Mos. 48, 21a. Ps. 73, 25. Joh. 19, 26. 27. 2 Kor. 6, 10. 1 Petr. 5, 7; wegen Kindererziehung: Ps. 10, 14; 37, 5; 146, 9. Matth. 6, 33. Eph. 3, 14. 15; Todesangst: Hiob 19, 25. Ps. 68, 21. Matth. 10, 29—31. Joh. 8, 51; 11, 25. 26; Furcht vor dem Endgericht: Ps. 17, 15; 42, 2. 3. Matth. 25, 34. Joh. 5, 24. 1 Kor. 15, 55. 57. — Trostige, in Hinsicht auf Weltlust: Ps. 119, 9.

Tit. 2, 11—14. 1 Joh. 2, 17. Hebr. 13, 14; Geiz: 2 Kor. 5, 17; 9, 6—8. Phil. 3, 8. Kol. 1, 10. 1 Tim. 6, 6. 7; Stolz: Matth. 7, 13. 14. Röm. 11, 20—22. 1 Kor. 1, 18. 1 Petr. 5, 5. 6. Jak. 2, 10; 4, 17; Selbstgerechtigkeit: Ps. 2, 12. Dan. 9, 18. Apost. 4, 12. Röm. 3, 28. 2 Kor. 5, 10. 1 Joh. 1, 8—10; Murren gegen Gott: 5 Mos. 32, 6. 7. Hiob 2, 10. Ps. 90, 12. Röm. 2, 4. 1 Kor. 10, 10—12. Hebr. 9, 27; Unversöhnlichkeit: Matth. 5, 25. 26. 44—47; 6, 12; 24, 42. Mark. 11, 25. 26. Luk. 23, 34. Gal. 6, 7. 8.

c. Nach dem **Temperament**. Schüchterne: Esra 9, 6. Ps. 130. Luk. 5, 8; 18, 13. Joh. 6, 37. Röm. 1, 16; Redselige: 1 Sam. 16, 7. Ps. 39, 10; 139, 1—4; Gleichgültige: Joh. 3, 36. Röm. 13, 9. Eph. 5, 14. Phil. 2, 12. Jak. 1, 14. 15. Offenb. 3, 1. 20; Schwermütige: Ps. 43, 5. Jes. 61, 10. Joh. 16, 22. Röm. 5, 1. 2. 2 Kor. 7, 10. Phil. 4, 4. Kol. 3, 16. Offenb. 21, 4.

d. Nach Art und Grad der **Krankheit**. Schmerzhafte: Matth. 28, 20b. Luk. 22, 42. Röm. 8, 18. Hebr. 12, 6. 11; Berunglückte: Hiob 14, 5. Ps. 31, 15. 16; 39, 5; 90, 3. Amos 3, 6b. Matth. 6, 10. Jak. 5, 11; Langwierige Krankheiten: Unter Berücksichtigung des Kirchenjahres sowie der markantesten Ereignisse in Kirche und Welt appliziere einen Psalm, eine biblische Geschichte, ein Lehrstück oder Kirchenlied; bei ekelerregenden Leiden: Joh. 13, 7. Röm. 8, 17. 28; 12, 12. 1 Joh. 3, 1. 2. — Sterbende: Jes. 45, 15. Hos. 6, 1. Matth. 5, 4. Luk. 23, 43. 46. 2 Kor. 5, 1. Je näher der Tod, desto knapper die Zurufe, weil die Geisteskräfte schwinden. Zuletzt genügt: „Herr, erbarme dich mein!“ „Gott, mein Heiland!“ „Mein Jesus!“ Nach dem Abscheiden ist ein kniendes Dankgebet mit der Familie sehr ratsam. — Genesende: 1 Mos. 32, 10. Ps. 50, 14; 103, 1—5. Pred. 5, 3. Joh. 5, 14.

Nicht immer muß der Hauptzuspruch des Pastors an den Kranken selbst gerichtet sein. Die Behandlung, welche der Heiland in dieser Beziehung den Leidenden erteilte, war sehr verschieden. Der Hauptmann von Kapernaum, Luk. 7, hatte mindestens so großen geistlichen Segen von Christi Wunderwerk wie der in der Ferne weilende geheilte Knecht. Zu dem Gichtbrüchigen, Matth. 9, sprach der Herr zunächst nur: „Sei getrost, mein Sohn, deine Sünden sind dir vergeben“; zugleich aber sah er „ihren“, des Kranken und der Träger, Glauben und nutzte die Gelegenheit aus, sich auch den anwesenden Schriftgelehrten als den Christus zu erweisen. Die große Sünderin, deren tiefe Reue und herzliche Buße durch ihre Werke klar zutage lag, vernahm nur einen Satz aus Jesu Mund: „Dein Glaube hat dir geholfen; gehe hin mit Frieden!“ Dieselbe Begebenheit aber bot dem Herrn Veranlassung zu einer gewaltigen Bußermahnung an den Pharisäer Simon, Luk. 7, 36—50. Den Taubstummen nahm der Herr vor der Heilung von dem Volk besonders, Mark. 7, 33; ähnlich führte er den Bethsaida-Blinden

vor den Jüden und handelte mit ihm privatim, Mark. 8, 22—26. Mit dem Vater des Mondfüchtigen redete Jesus mehr als mit dem Kranken, Mark. 9, wie er auch bei der Heilung der verdorrten Hand viel mehr zu den anwesenden Pharisäern als zu dem Kranken sprach, Matth. 12, 9—13. Bei dem stummblinen Besessenen dagegen redete der Herr, wie es scheint, gar nicht, sondern ließ die Tat Zeugnis ablegen, so daß alles Volk entsetzt ausrief: „Ist dieser nicht Davids Sohn?“ Matth. 12, 22. 23. Des Pastors Unterredung am Krankenbett also gibt ihm zuweilen Veranlassung, sonstigen Anwesenden einen Stachel ins Gewissen zu schieben. Bei seinem freundschaftlichen Besuch im Hause jenes Schwesternpaares rügte es der Herr, daß Martha von vielem Dienst so sehr in Anspruch genommen wurde, anstatt wie Maria seiner Rede zu lauschen, die eben damit das notwendige, gute und bleibende Teil erwählt hatte. Das gilt in gewisser Hinsicht auch von den seelsorgerlichen Besuchen der Boten Jesu, vorausgesetzt, daß diese Jesu Worte reden; denn die sind Geist und Leben, Luk. 10, 28—42. Auch ein scharfes Wort kann unter Umständen am Platze sein. Jener Synagogenvorsteher verwies es einem achtzehn Jahre lang kranken Weibe, sich auf den Sabbat von Jesu heilen zu lassen, Luk. 13, 10—17. Der Herr zieht ihn vor den Anwesenden der Heuchelei, so daß sich schämen mußten alle, die ihm wider gewesen waren. Raseweise und vorlaute Besucher, die dem Schriftwort des Seelsorgers widersprechen, werden bisweilen am besten durch ein knappes, treffendes Strafwort energisch abgefertigt zum heilsamen Nutzen aller Beteiligten. Denn der Herr sagt: „Wer sich mein und meiner Worte schämet, des wird sich des Menschen Sohn auch schämen, wenn er kommen wird in seiner Herrlichkeit und seines Vaters und der heiligen Engel“, Luk. 9, 26. Für das rechte Verhalten am Krankenbett steht auch das Wort geschrieben: „Wer hat mich zum Richter oder Erbschlichter über euch gesetzt?“ Luk. 12, 13. 14. Summa: In Taubeneinfalt und Schlangenklugheit amtiere der Seelsorger bei dem Kranken und den Mitbeteiligten so, daß er ihnen berechtigterweise zurufen kann: „Freuet euch, daß eure Namen im Himmel geschrieben sind!“ Luk. 10, 20.

Nach Vermögen strebe der Pastor seinem Ziele am Krankenbett zu, das heißt, soweit es seine leiblichen und geistigen Kräfte gestatten. Er ist auch nur ein Mensch. Körperliche Anstrengungen, z. B. weite Wege, erschöpfen die Geisteskräfte. Man kann nicht immer gleichmäßig voll Frische und Spannkraft sein. Bei einer großen Anzahl amtlicher Besuche wird mancher nicht so munter und aufgeweckt behandelt, wie dies der Theorie nach geschehen sollte. Aber alles hat seine Grenzen, auch eines lutherischen Pastors Kräfte. Der Heilige Geist läßt durch Paulus sagen: „Nun sucht man nicht mehr an den Haushaltern, denn daß sie treu erfunden werden“, 1 Kor. 4, 2. Darum lasse sich der Pastor ja nicht entmutigen durch Unverständnis, Selbstgerechtigkeit und Undankbarkeit oder andere unliebsame Erfahrungen; denn

der am Krankenbett amtierende Seelsorger ist immer nur das Werkzeug und der Bote des HERRN über Leben und Tod. Darf ein Herold die Fassung verlieren? Halten wir uns nach der Weisung: „So jemand redet, daß er's rede als Gottes Wort; so jemand ein Amt hat, daß er's tue als aus dem Vermögen, das Gott darreicht“, 1 Petr. 4, 11 — so gilt uns des HERRN Wort: „Wer euch höret, der höret mich; und wer euch verachtet, der verachtet mich“, Luk. 10, 16.

Zu einem solchen Voten spricht Jehovah: „So gehe nun hin; ich will mit deinem Munde sein und dich lehren, was du sagen sollst“, 2 Mos. 4, 12. Ihn tröstet der HERR: „Fürchte dich nicht, sondern rede und schweige nicht; denn ich bin mit dir, und niemand soll sich unterstellen, dir zu schaden“, Apost. 18, 9. 10. Pauli herzerhebendes Wort an seinen Timotheus: „Das ist je gewißlich wahr, so jemand ein Bischofsamt begehret, der begehret ein köstlich Werk“, 1 Tim. 3, 1, schließt, da sie ein Stück Missionsarbeit ist, die Krankenseelsorge ein. Für Seelen sorgen, bringt der eigenen Seele Gewinn. Täglich aus Gottes Garten Lebensfrüchte für andere zu holen, ist tägliche Erinnerung und Ermunterung, selber davon zu speisen, wie der Apostel schreibt: „Es soll der Ackermann, der den Acker bauet, der Früchte am ersten genießen. Merke, was ich sage!“ 2 Tim. 2, 6. Was wir von Amts wegen im Glauben verrichten, sind Liebespflichten und gute Werke, die Gott sich vorher bereitet, fertiggestellt hat, damit wir in ihnen wandeln, Eph. 2, 10. Sie bleiben unvergessen. „Die Lehrer werden leuchten wie des Himmels Glanz und die, so viele zur Gerechtigkeit weisen, wie die Sterne immer und ewiglich“, Dan. 12, 3. „Ihre Werke folgen ihnen nach“, Offenb. 14, 13. Denn unter den lieblichen Freudeworten, mit denen Jesus sie begrüßt, wird auch dies sein: „Ich bin krank gewesen, und ihr habt mich besucht. Wahrlich, ich sage euch, was ihr getan habt einem unter diesen meinen geringsten Brüdern, das habt ihr mir getan!“ Matth. 25, 36.

Letters to a Young Preacher.

SIXTH LETTER.

DEAR FRIEND AND BROTHER, —

Evolution and Geology. — The fossil which you describe is very likely a trilobite, a crustacean of what geologists call the Silurian Period. How account for their presence in the rock? Undoubtedly they were caught in the slime of what was then a sea-bottom, and have been preserved in petrified form, through infiltration of lime into the tissues. But does not this argue for an age-long process, and does it not strengthen the theory of Evolution? Let us divide the question.

As for age-long processes: The theory of Evolution demands a long period of time. But there is a strange discrepancy observed in the statements of the physicists as compared with the statements of the biologists. Lord Kelvin estimated the age of the sun to be 20,000,000 years. You say that must have given great cheer to the Evolutionists. It did not, it threw them into confusion. They do not require twenty, but hundreds of millions of years for their theory. And while we may fitly permit physicists and biologists to settle their quarrel among themselves, the fossils do not at all prove the assumption of long geological ages. I believe it to be entirely feasible that the layers of limestones in which fossils are found have been deposited not in long ages, but in a few days, possibly in a few minutes of time, through chemical action. Every one knows that the introduction of an acid into lime-water will produce a precipitation instantly. In a large body the rapidity of deposit would be as fast as in a tumblerful. I have this on the word of a chemist of international reputation to whom I put this same question less than half a year ago. This gentleman, a member of one of our New York congregations, is not an Evolutionist. He says that scientific men regard the theory as a "childish notion," especially in view of the fact that germs of disease are absolutely invariable, unchangeable. His statement is substantiated by a notice which I find in *Science* for January, 1920, which records certain microscopic examinations of pus-bacilli found in fossil animals, which prove that the same microorganisms were in existence in the far-off geologic ages of the Evolutionist. No change, no development there.

It is true that in the fossiliferous rocks we find specimens representing a number of species, advancing in type; but we find no trace of anything like a gradual development from one species to another. Now it is difficult to imagine that only certain marked types should have been preserved in the rocks, and that all the rest, which were midway between these species, should have failed to be preserved. Geology is thus a complete disappointment to the Evolutionist. For, far from witnessing to a gradual development, it witnesses to a sudden beginning of different types, each ready-made and complete. It is true that many specimens have been found which are to-day no longer represented by living organisms; they have died out. But none of these furnish a link between one order of living beings and another order; they classify with those which are now in existence.

Remember, too, that the pictures given in the high-school texts, of the simplest forms being found in the lowest, hence oldest, strata, more complex forms in the higher, and the highest developed forms (mammals) in the top layers, do not stand for any *observed* arrangement of the fossils in the rocks. As a matter of fact, some of the

very highest animal forms are found in rocks which according to the theory are the oldest. The diagrams given in the text-books are purely imaginary.

Evolution is a theory which receives no proof from the science to which it makes its fundamental appeal — geology.

* * *

Mistreatment of Texts.—Your text is the fifth word of Christ on the cross, "I thirst." As you develop your theme, you discuss mainly "the thirst of Christ for the souls of men." The sermon is orthodox and well written, but it is not in any sense textual. The teaching of the text is not the desire of our Lord for the salvation of human souls. It is an exclamation forced from Him through physical anguish, and a fulfilment of prophecy, and is a suitable sermon text, but not in the manner in which you have treated it.

It is a basic rule of sermon-writing that the words of Scripture must be used in their true, intended meaning. This rule is frequently transgressed.

First, through the choice of out-of-the-way texts, employed in some fanciful reference to the topic of the discourse. Ex. 25, 29: "And thou shalt make the dishes thereof, the spoons thereof, and covers thereof, and bowls thereof, to cover withal," was used by an English preacher as the text for an address delivered at the Wedgwood Potteries. Acts 28, 30: "And Paul dwelt two whole years in his own hired house," as a text for a sermon on the duty of punctual payment of rent. Acts 10, 29 at a trial sermon!

The use of a text which forces it from its meaning, and compels it to introduce a theme merely because of some resemblance to it in words, is termed a "forced accommodation." Thus a Roman priest preaching on Ash Wednesday chose the text: "I have eaten ashes like bread," Ps. 102, 9. At the ordination of a young preacher whose Christian name was John, the preacher selected John 1, 6: "There was a man sent from God whose name was John." And Dean Swift preached to the tailors' guild of Dublin on "A remnant shall be saved."

By a certain meretricious profundity, meanings and applications are drawn from texts which were never intended to convey them. German preachers of the last century, and yet more so those of earlier age, especially sinned in this respect. They would choose the story of Joseph's blessing of his two sons, and from the fact that he *crossed his hands* while blessing them (Gen. 48, 13, 14), draw the lesson: "We derive our blessings under the cross." That all things should be left to divine guidance has been taught on the basis of Acts 27, 15: "When the ship was caught, and could not bear up into the wind, we *let her drive.*"

Finally, and with this species of homiletical mistreatment I would classify your sermon, there is the custom of unduly extending the

meaning of a text. As when, preaching on Acts 17, 30: "The times of this ignorance God winked at, but now commandeth men everywhere to repent," the preacher analyzes repentance, its elements, evidence, fruits, then goes on to show that penitence presupposes the reality of sin; sin is either original or actual, sins of commission and omission, etc., etc. It will readily be seen that in this manner practically the entire contents of dogmatics can be derived from some text referring to sin, to repentance, to the person of Christ, etc. Preachers who fall into this habit will preach essentially the same sermon every Sunday and holy-day of the year, and will then complain of the "indifference of the congregation to spiritual things," whereas the blame for inattention rests with their method of not expounding the Word of God, but of taking each text for a starting-point for a general discussion (quite orthodox, even to the division into three parts) of doctrines which it is indeed necessary for the preacher to stress time and again, but to stress *homiletically*, i. e., by deriving them from texts *which actually treat of them*.

The story of Christ and His disciples in the storm on Galilee is rarely treated in its native sense and meaning, as a warning against littleness of faith, but is made the subject of a discussion of the spiritual perils which endanger our souls and the rescue through the redemption of Christ; or of the dangers which assail the "ship of the Church," and the presence of Christ in her midst. These applications may be made *en passant* or in the introduction; but if the entire sermon is constructed along these lines, it is certainly in no sense textual. It does not teach what the lesson was intended to teach, — the nature of littleness of faith, the Lord's gracious dealings with such as give way to unchristian fears, His power and divinity, His true humanity.

And so the atonement, justification by faith, the hope of immortality, must be the center of all our preaching; it must stress sin and grace, the divine, the eternal. This means that we shall choose preferably such texts as clearly teach one of these great fundamental truths. But it does not mean that we are restricted to such texts; we are to preach the full counsel of God, all doctrines of revelation; and, above all, it does not mean that texts which contain no reference to these fundamental concepts — sin, grace, sanctification, faith — should be made to yield these doctrines. In too many sermons the preacher departs from his text as soon as he has superficially sketched its teaching, and then gravitates to the same circle of ideas which pursue a monotonous round from one *locus* in dogmatics to another. The cause of such preaching may in some cases be a disinclination to do hard work; in all cases it is to be regretted. Such preaching *assumes* that anything may be gotten out of a text as long as the result is orthodox. Now, what impression will this make upon

the hearers? Will it strengthen them in their belief that the Word of God is indeed clear and intelligible, a lamp unto their feet? Will it not suggest that in order to get out of a text its true meaning, one must either enter into its symbolical sense (as in the sermons first referred to above), or must discover there doctrines which the words do not contain, though they be true doctrines? Do you not see the danger of such an attitude? It opens the way for every sectarian proselyter, who one and all — Campbellites, Adventists, Mormons, Spiritists, Christian Scientists — are able to seduce Christians *only by ignoring the fundamental law of interpretation* — that a text must be presumed to have one intended sense only. *Accustom* your people to a method of interpretation which derives from Christ's words "I thirst" the doctrine that Christ thirsts after souls, and you have surrendered the principle that even true Scriptural doctrines shall be derived only from passages which contain them; you have made it possible for errorists to urge *their* interpretation of the "sanctuary cleansed," the "gifts of the Spirit" (healing), of "the Sabbath is made for man," etc., etc. Once cause your people to gain the impression that plain Bible-words can have a meaning which they never would have according to ordinary laws of grammar or according to the simple ("dictionary") meaning of the words, or according to their context, and you have prepared a fine soil for the Adventist, Mormon, and Eddyist.

I do not mean to say that there is a *moral wrong* connected with every interpretation which so misuses a text; as said before, our old Lutheran preachers, especially of the eighteenth century, have fairly reveled in this sort of thing; all of us at one time or another treat a text by means of symbolism, fancifully, metaphorically; but that ought to be the rare exception, justified possibly by some special occasion, and must not be a prominent element of our teaching.

One sometimes hears the expression that homiletics is, of course, to be taught as a theory, but in actual practise cannot be always applied. I shall not argue the question now, but in the present instance would merely stress the point that unless such basic rules as *Literalis sensus unus est*, and: The interpretation of a passage must agree with its context, and: Texts must not be made to prove doctrines which they do not contain, — are observed, the structure of Christian assurance is undermined, and the way prepared for doubt and apostasy.

* * *

The Royal Order of Moose call themselves a lodge and hence must be rated and treated as a lodge. When a man belongs to a society which calls itself "lodge," the burden of proof rests upon *him* for the assertion that it is *not* a lodge despite its name, that is, has *no* chaplain, religious principles, prayers, rituals.

I find in the *Moosehead Magazine* of January 1915, p. 10, the following: "The purpose of the Loyal Order of Moose, like many more, is to bind its members in brotherly love, entwine the feelings of each other into an unanimous one, so that the good thereof may appear in our conduct and actions towards each of our neighbors, to elevate and maintain the standard of the teachings of Jesus Christ, 'Love Thy Neighbor like Thyself.'" And in February, 1915, p. 8: "If by religion one means loyalty to certain traditions, dogmas, ceremonies, forms, etc., and has the conception of faith expressed by one who said that 'Faith is the faculty by which a man is able to believe what he knows is not so,' then Mooseheart is not religious; but if, on the other hand, belief in the Fatherhood of God and the Brotherhood of Men, and, what is far more, the endeavor to practise it and to make the Golden Rule supreme in theory and practise, and to teach the strong to serve the weak, to inculcate the principles of universal peace that will ultimately make international war impossible, to be friends with our brothers and sisters of the animal world, and to keep the head clear, the heart clean, and the hands at work helping God to make the world, all with the beautiful spirit of confidence, courage, wisdom and love, then Mooseheart is one of the most religious institutions yet founded on the planet." "Mooseheart" is a private school conducted by the lodge near Chicago. *Mooseheart Magazine* is the official paper of the order. (See also Report of English District, 1919, p. 29 ff.)

* * *

Does Buying Options on German Marks Help Germany? — Just one grade below the food-profitteer selling us coffee at \$1 a pound and a bar of chocolate for fifty cents to send to Germany, is the broker in German marks. He tells you to buy options on German marks. What does that mean? It means betting your money that the mark will go up. It means losing your money, unless you send more "margin," if it goes still farther down. It means gambling, pure and simple. Gambling in the same sense as betting your money on a rise in wheat by buying options on a number of bushels, or betting on the horses.

Does it help Germany? The man who tells you that ought to be placed *de lunatico inquirendo*, if he is serious, or classified with liars of the order of Munchhausen, if he knows better. No, my friend, buying options on marks will not help Germany. Buying options will hurt her. How is that? Well, what do you suppose will happen if the mark goes to five cents, or to seven, or ten? All holders of options will "unload," they will sell (technically) their holdings. And they will all do it at once. Selling orders will glut the market, and the German mark will be pounded down to new low levels. This will help Germany — about the same way as you would be benefited if

your dollar went down from, let us say, a value of twenty cents to seven; in other words, if the value of your dollar were depressed until it would purchase one poor cigar.

Buying options in order to profit by a quick sale on a future rise is gambling. One would not say that there is *no* legitimate trading on margins. But it is freely admitted that buying options on wheat, stocks, or foreign exchange is in *most* board-of-trade transactions pure gambling. Buying options on marks is that, and, in addition, will certainly work new hardships for a nation which must lapse into chaos unless she be permitted to make an honest living. It will help Germany — into Bolshevism.

* * *

The Waste-Basket. — You are unable to find the circular in question because, when you received it, you “threw it into the waste-basket.” I fear the waste-basket is an overworked piece of furniture in some parsonages. It is made to contain, in the course of a week: miscellaneous wrappers and envelopes, catalogs, announcements, business circulars, the daily paper, seventeen pages of Interchurch Movement questionnaires, District President’s budget, Pension plan, Lenten Supply Company’s sheaf of circulars, Lydia Pinkham Almanac, blank for *Statistical Year-book*, Oil Stock circular, C. P. H. book announcements, Antigo ditto, Kaufmann ditto, Community Council program, last Sunday’s Sunday-school leaflet, and a score of miscellaneous letters, notices, requests, etc.

You have acquired the habit early. You have heard at conferences how an experienced old war-horse concluded the recital of a grievance with: “Natuerlich warf ich’s in ’n Papierkorb!” You have heard another explain that it was no use sending a contribution to a certain synodical monthly; he had sent in something a year ago, but it never appeared — “went into the waste-basket, of course”; and so you have commenced to form the habit of throwing everything into the waste-basket that either was a cause of slight irritation, or gave no immediate promise of usefulness, — sometimes, too, a circular or request whose disposal as described would act as an assurance to yourself that the Synod is truly only an advisory body.

If you will permit me to proffer some uncalled-for advice, it would be this: Do not overwork the waste-basket. There are certain kinds of printed matter which may suitably be deposited there as soon as received. I have mentioned some above; you will not fail to pick them out. But be not too sure that a rigid system of classification may be adhered to. For instance, there is the Lydia Pinkham Almanac. Good and well. But here comes the Velvet Joe Almanac, advertising a brand of tobacco. I find that it reprints the story of Brother John’s prophecy about the lion, the leopard, and the cock, with its identification of the “Land of Luther” with antichrist. A fine

bit of Catholic propaganda in the guise of a tobacco advertisement. This is interesting, and we shall keep the page, with proper notation whence taken. (And cease smoking V-tobacco.) There is a possibility of finding some striking illustration of modern proselytism, or religious indifference, or decay of Reformed confessionism in the great mass of circulars that gluts our mails these days. None of it ought to go into the waste-basket unexamined.

There is no such thing in this vicinity as an "editorial waste-basket." The editor has one, but *it* is not editorial, except inasmuch as it receives material used in the process of literary work; and even of this a large amount is filed away, because we have learned that five years later some one may rise out of the unbroken void and ask, "Where did you read that?" As for throwing manuscripts into the waste-basket, such a thing has not yet occurred since the present waste-basket was installed back in 1909. Manuscripts are printed, returned, or filed. *Quartum non datur.*

File everything that is of interest, or gives promise of being of interest. The ordinary box-file is inexpensive. Three or four will make a good start, — one for Congregational Interests, another for Synodical Movements or Events; another, Business; a fourth, Household. Clean them out once every year, and discard what is useless. *Then* is the time for the waste-basket. Is it worth while for efficiency? You may be able to remember right now certain pamphlets, circulars, clippings you should like to lay your hand upon, but — where are they? The sweeping gesture that consigns a letter, circular, advertisement to the waste-basket is, for the time being, a source of satisfaction to self. But

"Oh, for the sight of a vanished fact

And the touch of a scrap that is gone!"

Neglect the waste-basket, cultivate files.

Enclosed please find circular referred to on your valued postal.

I am

Your colaborer,

G.

Literatur.

Concordia Publishing House, St. Louis, Mo.:

Proceedings of the Fifth Convention of the English District.

88 Seiten. Preis: 28 Cts.

Referat: "Our Present-day Attitude toward the Lodge."

Neunundvierzigster Synodalbericht des Mittleren Distrikts. 77 Seiten.

Preis: 25 Cts.

Referate: „Die menschliche Natur Christi“ und: „Was bestimmt den segensbringenden Fortbestand unserer christlichen Gemeindegemeinschaft?“

Spiritism. A Study of Its Phenomena and Religious Teachings. By Th. Graebner. 128 Seiten. Preis, geheftet: 60 Cts.; gebunden: 90 Cts. portofrei.

Der Spiritismus gehört ohne Zweifel mit zu den traurigsten Erscheinungen dieser letzten Zeit. Was Gott in seinem Wort uns von dem Leben nach dem Tode offenbart, will man nicht glauben, das stößt man im Unglauben von sich, ja, verhöhnt und verspottet es als Aumenmärchen, und so sucht man sich angeblich mit den Geistern der Verstorbenen in Verbindung zu setzen, um von ihnen Kunde von dem Dasein nach dem Tode zu erlangen. Der Spiritismus ist modern geworden gerade auch in manchen Kreisen, die sich ihrer hohen Bildung und Aufklärung rühmen, sie hoch über Gottes Wort zu stehen wähnen. Man rühmt den Spiritismus als hohe Weisheit und Wissenschaft, die uns der Unsterblichkeit der Seele gewiß mache, die uns wertvolle Aufschlüsse zu geben vermöge über unser Dasein nach dem Tode, die uns den rechten Trost verleihe bei dem Tode unserer Lieben. Und gerade darum wird der Spiritismus auch gefährlich für so manche, die sich Christen nennen, und auch für manche erkenntnißschwache Christen. Es ist daher gewiß zeitgemäß, unsere Christen auch über diese Zeitsünde zu unterrichten und sie davor zu warnen. Das tut Prof. Th. Gräbner in seinem Schriftchen in trefflicher Weise. Er weist hin auf den Ursprung des modernen Spiritismus; er zeigt, daß viel, sehr viel dabei auf eitel Schwindel und Betrug beruht. Er weist aber auch nach, daß sich nicht alles, was im Spiritismus in Erscheinung tritt, als Schwindel erklären läßt, sondern daß auch übernatürliche Kräfte dabei tätig sind. Er zeigt, daß diese übernatürlichen Kräfte nichts anderes sind als des Satans Künste und Listen. Er deckt die großen Gefahren für den Glauben auf, die denen drohen, die sich mit dem Spiritismus beschäftigen. Die ganze Erscheinung wird in das Licht des göttlichen Wortes gestellt. Das Buch sollte weite Verbreitung finden unter unsern Christen und auch unter den Ungläubigen. Sein Studium wird ohne Zweifel manchen zum Segen gereichen.

Der Ev.-Luth. Hausfreund. Kalender auf das Jahr 1920. Herausgegeben von D. H. Th. Willkomm. Zwickau, Sachsen. Verlag von Joh. Herrmann. 80 Seiten. Preis, geheftet: 30 Cts. Auch von unserm Verlagshause zu beziehen.

Manchem unter uns ist gewiß dieser „Hausfreund“, der Kalender unserer Brüder in Deutschland, wohl bekannt. Während der Kriegsjahre konnte er natürlich nicht herübergesandt werden; jetzt aber macht er wieder sein Erscheinen und hofft die alten Bekannten wieder begrüßen zu dürfen und viele neue Freunde unter uns zu gewinnen. Er bietet, wie man das bei ihm gewohnt ist, gediegenen christlichen Lesestoff, besonders eine zeitgemäße Betrachtung über die Verbrennung der päpstlichen Bannbulle durch Luther. Dadurch, daß wir diesen Kalender kaufen und verbreiten, können wir auch in etwas unsern Brüdern, die sich in so großer Not befinden, zu Hilfe kommen.

G. M.